

И. Л. Андреев, И. Н. Фёдоров

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ
СТАНДАРТ

ИСТОРИЯ РОССИИ

с древнейших времён до XVI века



6

 ДРОФА


ВЕРТИКАЛЬ

И. Л. Андреев, И. Н. Фёдоров

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ
СТАНДАРТ

ИСТОРИЯ РОССИИ

с древнейших времён до XVI века

Учебник

Рекомендовано
Министерством
образования и науки
Российской Федерации



Москва

 **дрофа**

2016



УДК 373.167.1:94(47)

ББК 63.3я72

А65

Андреев, И. Л.

А65 История России с древнейших времён до XVI в. 6 кл. : учебник / И. Л. Андреев, И. Н. Фёдоров. — М. : Дрофа, 2016. — 239, [1] с. : ил., карт.

ISBN 978-5-358-15272-4

Учебник, подготовленный в соответствии с историко-культурным стандартом, охватывает период отечественной истории с древнейших времён до XVI в. Содержание учебника направлено на развитие познавательных интересов учащихся. В основе методики учебника — системно-деятельностный подход, способствующий формированию умений самостоятельно работать с информацией и использовать её в практической деятельности.

УДК 373.167.1:94(47)

ББК 63.3я72

В оформлении обложки использовано изображение
памятника Александру Невскому в Усть-Ижоре работы скульптора В. Э. Горюхова

Учебное издание

Андреев Игорь Львович, Фёдоров Иван Николаевич

ИСТОРИЯ РОССИИ с древнейших времён до XVI в.

6 класс

Учебник

Зав. редакцией *С. В. Тырин*. Ответственный редактор *А. Н. Дачевская*
Художественное оформление *Е. П. Корсина*. Технический редактор *С. А. Толмачева*
Компьютерная верстка *Г. А. Фетисова*. Корректор *И. В. Андрианова*

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ
знак информационной продукции на данное издание не ставится



Сертификат соответствия № РОСС RU.АГ99.Н01901.

Подписано к печати 10.07.15. Формат 70 × 100 1/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Newton. Печать офсетная. Усл. печ. л. 19,35. Тираж 10 000 экз. Заказ № 12717.

ООО «ДРОФА». 127254, Москва, Огородный проезд, д. 5, стр. 2.

Предложения и замечания по содержанию и оформлению книги
просим направлять в редакцию общего образования издательства «Дрофа»:
127254, Москва, а/я 19. Тел.: (495) 795-05-41. E-mail: chief@drofa.ru

По вопросам приобретения продукции издательства «Дрофа» обращаться по адресу:
127254, Москва, Огородный проезд, д. 5, стр. 2. Тел.: (495) 795-05-50, 795-05-51. Факс: (495) 795-05-52.

Сайт ООО «ДРОФА»: www.drofa.ru

Электронная почта: sales@drofa.ru

Тел.: 8-800-200-05-50 (звонок по России бесплатный)

Отпечатано в типографии ООО «ЛД-ПРИНТ»
196644, Санкт-Петербург, Колпинский р-н, пос. Саперный,
территория предприятия «Балтика», д. 6/н, лит. Ф.
тел. (812) 462-83-83, e-mail: office@ldprint.ru

ISBN 978-5-358-15272-4

© ООО «ДРОФА», 2016



ВВЕДЕНИЕ

Человек и история



«История — свидетельница времени, свет истины, жизнь памяти, учительница жизни, вестница старины».

Марк Туллий Цицерон



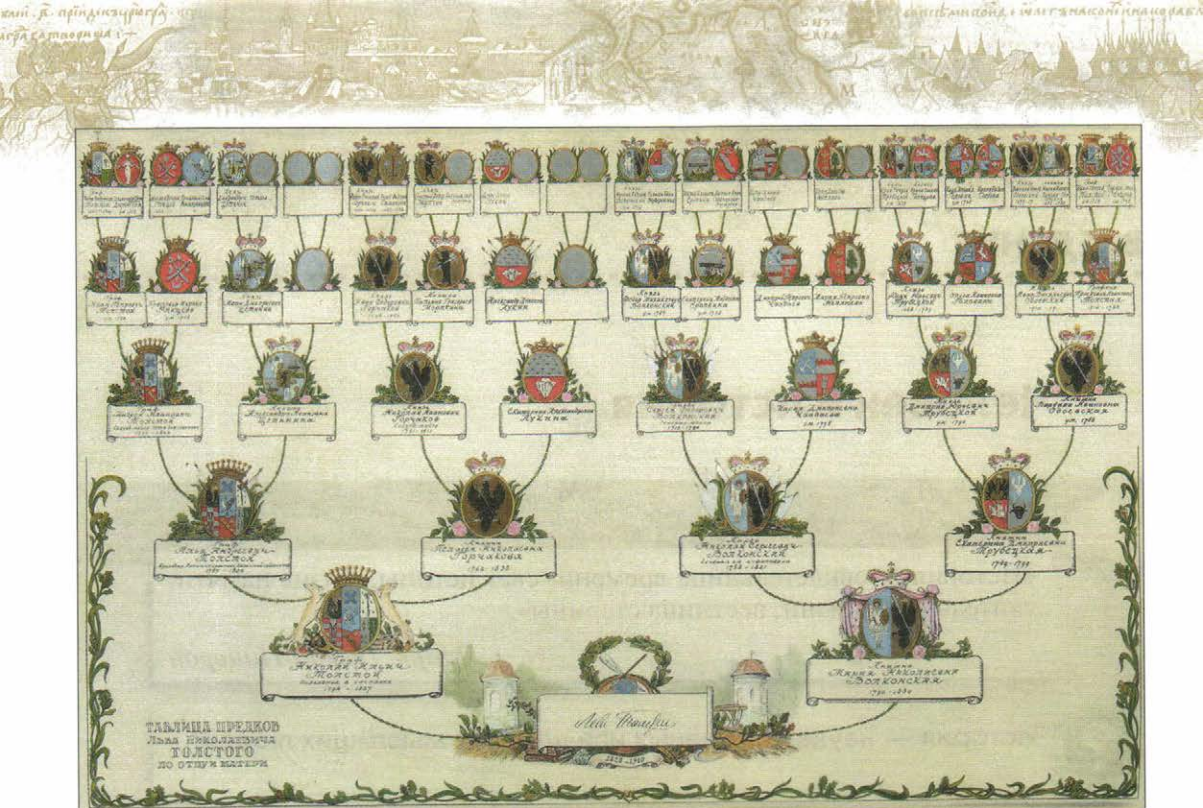
История — наука для учёных или для всех мыслящих людей?

1. Что изучает история. Каждый человек имеет свою историю. Это история его семьи и его предков, история его народа, страны. Именно она помогает понять, что сейчас происходит с нами и вокруг нас, как поступать в том или ином случае. Не зная родной истории, невозможно стать гражданином, т. е. человеком, который способен сознательно строить не только собственную жизнь, но и будущее своей страны.

Мы многое помним из своей жизни. История семьи запоминается «сама собой» — по рассказам родных и близких. Но чтобы знать историю своей родины, своего и соседних народов, её необходимо изучать специально. Изучением прошлого занимается особая наука, которая так и называется — *история*.



Муза истории Клио



Генеалогическое древо Л. Н. Толстого

- ❓ 1. Почему невозможно стать взрослым человеком, гражданином, не зная своей истории?
2. Что (или кто) помогает человеку помнить историю своей семьи?

2. Кто изучает историю. С историей так или иначе сталкивается любой из нас, чаще всего сам того не подозревая. Каждый совершённый нами поступок в той или иной степени влияет на наше будущее. Поэтому, прежде чем предпринять что-нибудь серьёзное, мы пытаемся представить, чем это обернётся впоследствии, и лишь затем решаем, как поступить или как вести себя.

Однако опыт, который человек может приобрести в течение жизни, ограничен. Читая художественную литературу, знакомясь с достижениями кинематографа или посещая театр, мы приобретаем жизненный опыт. Вместе с героями романа, рассказа, пьесы, фильма мы проживаем другие жизни, оказываемся в центре событий, в которых нам не довелось (а может быть, и никогда не доведётся) участвовать. И это захватывающе интересно! Но ещё интереснее сопереживать, сочувствовать не выдуманному, а ре-

альным лицам. Именно поэтому так популярна историческая литература, основанная на подлинных событиях.

Но есть люди, для которых занятие историей является профессией. Они не просто интересуются историей. Они изучают её, как, например, биологи изучают живых существ, а математики — количественные отношения. Разница заключается в том, что историки имеют дело с людьми, а люди наделены разумом. Их поступки во многом определяются не жёсткими природными законами и закономерностями, а собственными целями и желаниями, привычками и нормами поведения, принятыми в обществе. Кроме того, историк изучает то, что было в прошлом, то, что никогда уже не повторится.



В. Н. Татищев — первый русский историк, автор «Истории Российской»

- ?** 1. Почему опыт прошлого важен для каждого человека?
2. Чем труд историка отличается от деятельности других учёных?

3. Как изучают историю. Как же можно изучать прошлое? Оказывается, прошлое оставляет свой след, а точнее, множество следов, которые называют историческими источниками. Они доносят до нас информацию о прошлом: когда, что и как происходило, кто и почему принимал участие в том или ином событии. Правда, многие источники, особенно древние, безвозвратно утеряны — до нас дошли лишь некоторые из них. Но и этого бывает достаточно, чтобы историки, применяя специальные приёмы, смогли восстановить прошлое.

Чтобы узнать из исторических источников о событиях прошлого, историк прежде всего должен доказать, что данный источник действительно является следом того самого события, которое его интересует. Ему необходимо установить, когда и как он появился, кто его автор, был ли этот человек участником или очевидцем описываемого события или рассказывает о нём с чужих слов. Нужно убедиться, что в нём содержатся свидетельства современников, а не вымысел. Затем историк должен осознать, что интересова-



Чаша для причастия. XVI в.

ло автора источника, как и для чего он описывал прошлое. При изучении исторических источников важно понять не только то, что описывали древние авторы, но и о чём они хотели рассказать. Это позволяет уяснить причины поступков исторических лиц, определить, почему исторические события развивались так, а не иначе.

Основными письменными источниками, рассказывающими о древнерусской истории, являются летописи. Однако летописцы далеко не всегда описывали то, что интересует современного историка. Поэтому, чтобы дополнить картину, историк обращается не только к письменным источникам, но и к археологическим находкам (остаткам предметов быта, строений и т. д.), памятникам изобразительного искусства, а также к информации о прошлом, которую донесли до нас язык, обычаи и обряды, устные предания разных народов.



1. Почему для учёного-историка следы прошлого являются главным богатством?
2. Какие вопросы должен задавать учёный, чтобы получить достоверную информацию из исторического источника?

4. История России — история всех населяющих её народов. В 5 классе вы узнали о том, как возникли первые государства на земле. История нашей страны не столь древняя, но не менее интересная. Вам предстоит познакомиться с историей народов, населяющих Россию, их культурой, а также с историей Российского государства в целом — с момента его зарождения до наших дней.

Однако историю нашей страны невозможно понять, не обращаясь к истории соседних стран, народов и государств. Большинство народов, населяющих сейчас Россию, жили здесь не всегда. Их предки когда-то пришли сюда: одни — с востока, другие — с юга, третьи — с севера или запада. Но для всех этих народов наша страна стала родной. На этой земле они жили и растили своих детей. Здесь они заимст-

вовали некоторые обычаи и привычки новых соседей, что-то из своих традиций передавали им. И не важно, кто пришёл на эту землю раньше, а кто — позже, чьи предки враждовали когда-то между собой, а кому удалось сразу найти общий язык. Важно другое: сегодня все народы нашей страны — единая семья, создающая новую Россию, в которой каждый гражданин должен занимать достойное место и может быть уверен в своём будущем.

В истории России, как и в истории любой другой страны, есть страницы, которыми можно и нужно гордиться. Это и достижения в области культуры и науки, и победы над захватчиками. Но, как и в истории других стран и народов, есть такие события, которые не могут не вызывать у современного человека чувства сожаления или неприятия. Их тоже надо знать, чтобы в будущем не повторять ошибок предков.

Естественно, в нашем учебнике мы не сможем подробно рассказать об истории каждого народа и каждого региона. История вашего родного края (краеведение) и народа не менее интересна и важна, чем история страны в целом. Поэтому в учебном курсе оставлено время для того, чтобы вы с помощью учителя могли самостоятельно изучить её.



1. Почему история России должна стать родной для всех народов, живущих на её территории?
2. Как «малая история» — краеведение — соотносится с историей России?

5. Как работать с учебником? Учебник, который вы держите в руках, охватывает период истории России с древнейших времён до начала XVI в. Вы узнаете о том, как на территории нашей страны зарождалось и развивалось общество и государство, познакомитесь с важнейшими событиями российской истории, с известными людьми той далёкой эпохи.

Наш учебник — это приглашение к диалогу школьника с авторами, учителем, одноклассниками. Учебник разделён на главы и параграфы. Начиная знакомство с новым параграфом, обратите внимание не только на его название, но и на эпиграф (высказывание, относящееся к историче-



скому периоду), ленту времени с главными датами параграфа (которые необходимо запомнить), основные понятия, выделенные в тексте *курсивом*, перечень исторических личностей (выделены **полужирным шрифтом**) и главный вопрос урока.

Затем идёт основная часть параграфа, она включает текст, иллюстрации, схемы, карты. Вопросы и задания к параграфам и главам различаются по уровню сложности. Простые вопросы находятся внутри параграфа (после каждого пункта), ответы на них можно найти в тексте учебника. В конце параграфа даны более сложные вопросы и задания, ответить на них можно, только полностью изучив материал урока. Чтобы ответить на главный вопрос урока и главный вопрос главы, необходимо познакомиться с дополнительным материалом, обдумать изученное, обсудить на уроке с учителем и одноклассниками.

Со временем вы научитесь пользоваться всеми разделами учебника и отвечать на вопросы различных уровней сложности.

Путь к успеху открыт многим!



1. Почему изучение истории возможно только как диалог — ученика и учёного, ученика и учителя, ученика и ученика?
2. Как работать с текстом учебника, чтобы получить результат?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) В высказывании сочетаются понятия «свет истины» и «вестница старины». Может ли прошлое быть истинным, правдивым? 2) Всегда ли история — «учительница жизни»? Чему могут научить войны и революции?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 3 и ответьте на вопросы.

1) Отражает ли образ музы истории основную идею параграфа? 2) Почему образ Клио важен для тех, кто изучает историю? 3) Слово «муза» в переводе с древнегреческого языка означает «мыслящая». Ученик на уроках истории должен быть «запоминающим» или «мыслящим»?

3. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

История — наука для учёных или для всех мыслящих людей?

А. История — наука, которая требует знаний и навыков многих специалистов, настоящие историки — это учёные, которые построили храм знаний и поддерживают его своими открытиями.

Б. Есть правда науки, и есть правда жизни, настоящая история хранится в домашнем архиве, главный историк — сам народ.

В. История — это наука о человеке и для человека; храм богини Клио открыт для всех — и для учёного-историка, и для школьника — если они не разучились мыслить.

Условные обозначения



— главный вопрос главы



— эпиграф



— основные понятия



— исторические личности



— главный вопрос урока



— лента времени



— вопросы к пунктам параграфа



— работа с источниками, мнение историка



— вопросы и задания к рубрике



— темы для проектной деятельности



— вопросы к иллюстрациям и картам



Глава

I

НАРОДЫ И ГОСУДАРСТВА ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В ДРЕВНОСТИ



Взаимодействие народов Восточно-Европейской равнины стало разрушительным столкновением или взаимообогащением?

§ 1

Древнейшие люди на территории Восточно-Европейской равнины



«Крупнейшим событием было... быстрое таяние ледника. ...Если палеолит был для человечества школой мужества и организованности, то мезолит стал школой находчивости и личной инициативы...»

Б. А. Рыбаков



- палеолит
- мезолит
- неолит
- неолитическая революция
- железный век
- подсечно-огневое земледелие
- перелог



Можно ли говорить о том, что главным воспитателем древнего человека была природа, именно она превратила его в борца, первооткрывателя и изобретателя?



1. Великое оледенение. История наших далёких предков началась с освоения территории Восточной Европы. Климат в Северном полушарии в те времена был совершенно иным. Около **2 млн лет назад** началось Великое оледенение. С этого времени периодически наступали ледниковые эпохи: длительные этапы, когда огромная часть суши покрывалась ледяными щитами толщиной от нескольких сот метров до 2,5 км. Все животные, а вслед за ними и люди вынуждены были уходить на земли, свободные ото льда. Через некоторое время ледник отступал на север, а потом вновь начинал продвигаться на юг. Так продолжалось тысячелетиями.

Предки современного человека появились на территории Восточной Европы примерно **40 тыс. лет назад**. Этот период истории получил название «нижний палеолит» (древний каменный век) — по основному материалу, из которого изготавливались орудия труда. Уже тогда появились разные способы обработки камня и кости, зародились первые религиозные представления.

Самые ранние стоянки людей обнаружены на Северо-Западном Кавказе и Русской равнине — от Северного Приазовья до бассейна Десны. Следы жизни древнего человека, относящиеся к данному периоду, не имеют непосредственного отношения к народам, жившим здесь в более позднее время.

- ?** 1. Что заставляло древнего человека двигаться с места вместе с ледяными щитами?
2. Почему период истории, когда предки современного человека появились на территории Восточной Европы, назвали каменным веком, а не костяным?



Древний охотник со стоянки Сунгирь.
Реконструкция

2. Освоение северных регионов Восточной Европы. Приблизительно 25 тыс. лет назад первобытные люди смогли продвинуться ещё дальше на север. Археологами были обнаружены стоянки под Владимиром (Сунгирь) и на реке Чусовой. Самой северной является стоянка в среднем течении реки Печоры, примерно в 175 км от Полярного круга.

Последующее продвижение ледника (20—18 тыс. лет назад он достиг современного Смоленска) заставило древнейших охотников отступить на юг. По бескрайним тундростепям Европы бродили стада крупных травоядных животных: мамонтов, шерстистых носорогов, северных оленей. В поисках корма они постоянно перемещались по степным просторам. За ними кочевали и охотники.

Последняя ледниковая эпоха завершилась **13 тыс. лет назад**. Тающий ледник ушёл на север, открывая дорогу холодным ветрам. Жаркое лето сменялось всё более холодными зимами. Теперь травоядные животные зимой паслись в южных районах, где под снегом легче было найти траву, а летом, спасаясь от кровососущих насекомых, ухо-



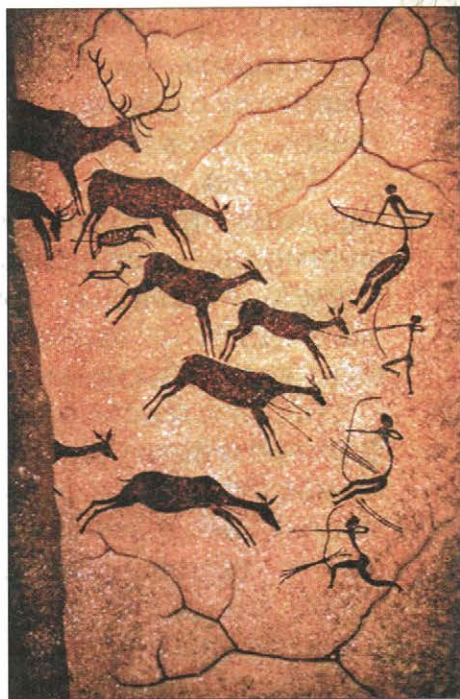
Дети со стоянки Сунгирь.
Реконструкция

дили на север, к леднику. Вслед за животными всё дальше на север продвигались люди. Об этом свидетельствуют стоянки на верхней Волге.

С течением времени первобытные охотники почти полностью истребили крупных животных. Чтобы не голодать, древние люди вынуждены были научиться охотиться на мелкую дичь, которая не подпускала к себе на близкое расстояние. Тогда были изобретены лук и стрелы. Необходимость охотиться большими группами отпала. Зато охотники обзавелись хорошим помощником — им удалось приручить собаку.

Изменились и орудия охоты. Их рабочие части изготавливались из микролитов — кусочков кремнёвых пластин, имевших геометрическую форму (трапеции, треугольника, сегмента), которые легко было заменять. Это был важный шаг в развитии человека.

Период, когда произошли эти изменения (**11—8 тыс. лет назад**), называют *мезолитом* — средним каменным веком.



Охота на оленей. Наскальная роспись. Мезолит



Микролиты



1. Почему степи ледникового периода называют мамонтовыми?
2. Как вы можете объяснить исчезновение крупных животных после окончания ледниковой эпохи?

3. Переход к производящему хозяйству. 8—3 тыс. лет назад наступила эпоха *неолита* (нового каменного века). В середине **IV тысячелетия до н. э.** началось новое похолодание климата на Восточно-Европейской равнине.



Хвойные леса разрослись, а широколиственные, напротив, сократились, уменьшились травяной покров и заросли кустарника, служившие основным источником питания для травоядных животных.

Человек начал подкармливать диких животных. Некоторые из них позднее он смог приручить. Для этого необходимо было научиться накапливать запасы растительных кормов — молодых побегов и травы. Диким растений для этих целей не хватало. Прежние охотники и собиратели вынуждены были научиться выращивать растения.

Так постепенно человек перешёл от присваивающих форм хозяйства (собирательства и охоты) к производящим (земледелию и скотоводству). Эти изменения получили название «*неолитическая революция*». Присваивающее хозяйство основано на том, что человек берёт у природы в готовом виде всё необходимое ему для жизни (питание, одежду). Производящее хозяйство — это хозяйство, в котором основные продукты, необходимые для жизни, человек производит собственным трудом, дополняя природные ресурсы тем, чего ему не хватает.



1. Как изменение природных условий в эпоху неолита повлияло на животный мир и поведение древнего человека?
2. Какие изменения в жизни людей принято называть неолитической революцией?

4. Скотоводы и земледельцы. Со временем жизнь человеческих сообществ изменилась. Занятие земледелием требовало длительного проживания на одном месте — оседлого образа жизни. Скотоводство же, напротив, предполагало постоянное кочевье с одного пастбища на другое. Началось отделение земледельческих племён от скотоводческих.

Вначале разделение на пастушеские (скотоводческие) и земледельческие племена укрепляло связи между ними: земледельцы нуждались в том, что производили скотоводы, а скотоводы — в продуктах труда земледельцев. Но когда в результате освоения металлов (сначала бронзы, а затем железа) человек смог заметно улучшить условия своей жизни, отношения из мирных стали воинственными.

Железо заменило камень, когда человек научился получать его из болотной руды. Каменный век сменился *железным веком*. На территории нашей страны это произошло в начале **I тысячелетия до н. э.** Появилось оружие, изготовленное из железа (мечи, наконечники копий и стрел), создавались железные орудия труда (ножи, шилья, топоры, наконечники для сох и плугов). Это позволило человеку лучше защищаться от врагов и значительно быстрее, чем прежде, производить всё необходимое для жизни.

Рост населения заставлял земледельцев и скотоводов бороться за новые территории. Племена скотоводов-кочевников росли быстрее. Их стада постоянно увеличивались, что требовало расширения пастбищ. Земледельцы были вытеснены из степей в лесостепи и леса, где вынужденно переходили к новым формам обработки земли. Они научились вырубать и сжигать участки леса, а освобождённую землю распахивать. Такое земледелие называется *подсечно-огневым* или *подсекой*. Когда расчищенная земля истощалась, её оставляли на несколько лет, чтобы она «отдохнула». Такой способ хозяйствования назывался *перелог*.

Так люди в тяжелейшей борьбе за выживание всё больше приспособляли природу к своим потребностям, совершенствовали орудия труда, находили новые способы взаимодействия друг с другом.



Орудия и оружие из железа

- ?** 1. В чём отличия образа жизни земледельцев от хозяйственной и бытовой жизни кочевников?
2. Каким образом использование железа изменило жизнь древних людей?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Можно ли говорить о том, что в ледниковый период человек жил трудной, но достаточно спокойной и предсказуемой жизнью?

2) Почему таяние ледника заставило человека быть находчивым и инициативным?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 12 и ответьте на вопросы.

1) Опишите её, используя полученные знания. 2) Чему должны были учиться дети каменного века? Чем они могли быть полезны взрослым в сложных природных условиях ледникового периода? 3) Напишите небольшой рассказ о детях со стоянки Сунгирь, начните его так: «Когда охотники ушли на большую охоту, детям и женщинам была поручена непростая работа...»

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) железный век на территории Восточно-Европейской равнины; 2) неолит, период перехода от присваивающего хозяйства к производящему; 3) малый ледниковый период; 4) окончание ледниковой эпохи; 5) начало Великого оледенения; 6) мезолит, начало таяния ледника; 7) появление первых людей на территории Восточно-Европейской равнины, начало нижнего палеолита.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Можно ли говорить о том, что главным воспитателем древнего человека была природа, именно она превратила его в борца, первооткрывателя и изобретателя?

А. Не природа меняла человека, а он менял природу, человек был свободен в своих поступках.

Б. В этот период человек был очень слаб перед могучей природой, и его выживание в борьбе с ней было случайностью.

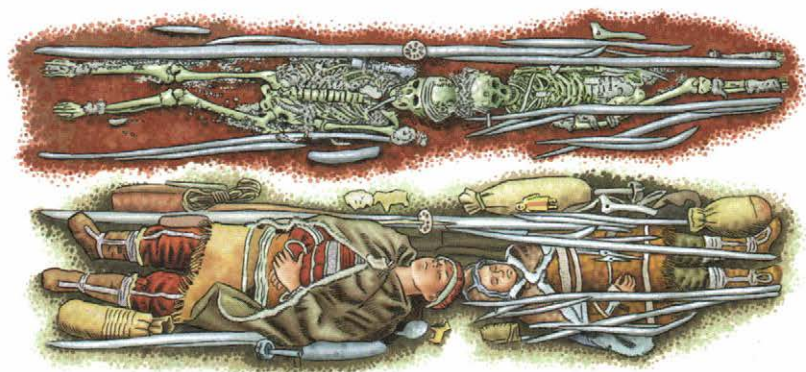
В. Человек ответил на все вызовы окружающего мира и благодаря этому научился не только выживать в природе, но и преобразовать её.



МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Из книги «Археология СССР» Д. А. Авдусина

«Около Владимира раскопан стоянка Сунгирь, относящая ко времени позднего палеолита (около 20 000 лет тому назад)...



Захоронение детей со стоянки Сунгирь. *Реконструкция*

На этой же стоянке найдено погребение мужчины, со-
державшее большое количество украшений, представлен-
ных ожерельем бус из бивня мамонта (их 3500) и просвер-
ленных зубов песца, а также пластинками, тоже из бивня
мамонта. В трёх метрах от этой могилы располагалась дру-
гая, где главным было погребение двух детей: девочки 7 лет
и мальчика 12 лет, положенных голова к голове, а ногами в
противоположные стороны. Костяки густо посыпаны ох-
рой. Украшений здесь ещё больше, чем в первой могиле.
Бусы такие же, как у мужчины. Расположены бусы рядами,
видимо, они были нашиты на головной убор и одежду. Ду-
мают, что одежда и шапка были меховые. Под подбородка-
ми детей найдены костяные булавки, которыми застёгива-
лась верхняя одежда. На пальцы надеты костяные перстни.

Особенно замечательно оружие: кинжалы и копья, ко-
роткие и длинные, всего 16 предметов. Копья сделаны из
искусно расщеплённого и выпрямленного бивня мамонта,
причём одно достигало 242 см длины. Они обструганы и
имеют очень острые концы: оружие было настоящим, а не
игрушечным. Дети, видимо, уже принимали участие в охо-
те. На груди мальчика лежал амулет — одна из описанных
лошадок».

- ?** 1. На какие группы можно разделить находки из погребального
комплекса? Чем объяснить насыщенность памятника разнообра-
зными предметами из мира первобытных охотников? Почему у де-
тей оказался такой же набор предметов, что и у взрослого охот-
ника, в том числе оружие?

2. Попробуйте объяснить предназначение трёх находок — амулета в виде лошади, бус из песцовых зубов и бивня мамонта, копья из бивня мамонта. Предположите, как происходил обряд прощания с охотниками — тайно или при общем собрании рода? Какой урок для остальных членов рода преподносился этим ритуалом?

§ 2

История народов Восточной Европы в I тыс. до н. э. — середине VI в. н. э.

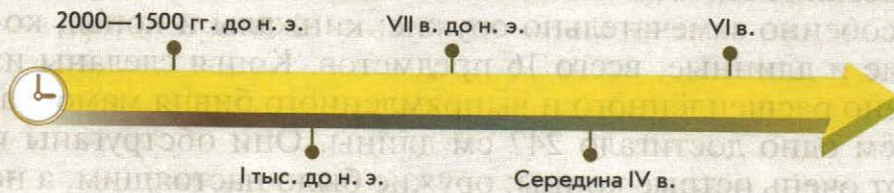
«Слова языка хранят, как древние гробницы, глубинную память прошлого, жизнь давно ушедших поколений».

Л. Н. Гумилёв

- языковая семья
- варвары
- Великое переселение народов
- кириллица



Что можно узнать о народах, сравнив их языки и обычаи?



1. Предки народов России. Что такое народ? Как возникли народы нашей страны? Вопросы эти могут показаться странными. Многие думают, что их народ существовал всегда, испокон веков. Но народов, имеющих только одного предка, не существует. Люди общаются и влияют друг на друга. Они обмениваются товарами, вступают в браки, иногда воюют. Крайне редко случается, что какой-



либо народ живёт совершенно обособленно, изолированно от других. Как правило, это связано с географическими условиями — если неприступные горы, леса или морские просторы отделяют его от остального мира.

При общении все народы неизбежно изменяются, заимствуя какие-то внешние черты и культурные традиции у своих соседей. При этом важнейшими признаками, по которым люди относят себя к тому или иному народу, являются язык, на котором они думают и говорят, и культурные традиции.

Что же за предки были у народов России, на каких языках они говорили? На территории Восточной Европы и Северной Азии ещё до появления металлов поселились племена, принадлежавшие к трём крупным **языковым семьям** — индоевропейской, уральской, алтайской. В III тысячелетии до н. э. европейскую территорию будущей России заселили народы, относящиеся к индоевропейской языковой семье. Их переселение ускорилось с изобретением колёсного транспорта и приручением лошади.



Скифская золотая нащитная
бляха в виде фигуры оленя

па индоевропейцев — племена ираноязычных скифов. Они вели кочевой образ жизни и господствовали в степях юго-восточной Европы с VII в. до н. э. до III в. до н. э. Затем их потеснили родственные ираноязычные сарматы, бывшие хозяевами Причерноморья и Приазовья до IV в. н. э.

Между реками Волгой и Камой, а также в соседних районах Среднего Приуралья ещё в условиях неолита жили финно-угорские племена, принадлежавшие к уральской языковой семье. Они занимались преимущественно охотой и рыболовством. Постепенно эти племена заняли обширное пространство лесной зоны от Балтийского моря до

Уральских гор, от лесостепей Русской равнины до побережья Северного Ледовитого океана.

В этот же период в Азии к югу от озера Байкал жили представители алтайской языковой семьи, тюркоязычные и монголоязычные народы. С середины IV в. н. э. они начали заселять южные степи Русской равнины.

Скифские и сарматские племена, а затем тюркские на юге Восточной Европы, финно-угорские племена на севере Восточной Европы были ближайшими соседями славян и балтов.



Скифский золотой гребень



Так предки народов нашей страны с древних времён жили вместе на территории Восточно-Европейской равнины.



1. Какие признаки являются главными для определения принадлежности людей к тому или иному народу?
2. Что было результатом совместного проживания народов на территории Восточной Европы?

2. Племена славян и балтов. Приблизительно в **2000—1500 гг. до н. э.** от индоевропейской общности отделились племена, говорившие на родственных балто-славянских языках. Земли, на которых они осели, на западе ограничивались реками Днестр и Висла, а на востоке — верховьями Западной Двины и Оки. Основными занятиями этих племён были охота, рыболовство, лесное скотоводство и подсечное земледелие.

Поскольку эти племена постоянно общались между собой, их языки были очень близки. Сходными были и жилища, одежда, домашняя утварь, другие предметы материальной культуры. Поэтому до сих пор не удалось точно установить, какие именно археологические памятники II—I тысячелетий до н. э. оставили предки славян, а какие — балтов.

Приблизительно в середине **I тысячелетия до н. э.** балто-славяне распались на балтские и славянские племена. При этом славяне разделились на три большие группы: южную, западную и восточную. Южные славяне стали предками современных болгар, словенцев, боснийцев, черногорцев, сербов и хорватов. Западные — чехов, словаков и поляков. Восточные — предками русских, украинцев и белорусов.



1. Как территория, занятая балто-славянами, повлияла на их занятия?
2. Что говорит о близости двух народов — балтов и славян?

3. Греки и варвары. В **VII в. до н. э.** Северное Причерноморье попало в зону Великой греческой колонизации. Здесь появились греческие города-государства — по-

СЕВЕРНОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ в VII—III вв. до н. э.



Используя информацию карты, объясните, какие преимущества получили греческие колонисты после переселения в Северное Причерноморье



лисы Ольвия, Херсонес, Пантикапей, Танаис (устье Дона близ Ростова), Фанагория, Гермонасса (Таманский полуостров), Горгиппия (Анапа), Бата (Новороссийск), Торик (Геленджик).

В глазах греков все племена, населявшие Северное Причерноморье, были «варварами», т. е. людьми, не понимавшими греческого языка. В Причерноморье греки столкнулись с ираноязычными скифами. Историю, быт и верования скифов описал греческий историк Геродот в V в. до н. э.

Скифы издревле занимались кочевым скотоводством. Однако во времена Геродота часть из них уже перешла к оседлому образу жизни и занялась земледелием. В хозяйстве скифы довольно широко использовали труд рабов. Однако основная часть скифов была свободной и имела какое-то имущество. Богатые скифы воевали на конях. Бедняки составляли пешее войско.

Скифы поддерживали постоянные связи с оседлыми земледельческими племенами, среди которых, возможно, были славяне. От них они получали продукты, изделия ремёсел. Тесное взаимодействие кочевников с оседлыми зем-

ледельцами и ремесленниками — отличительная черта народов, живших на границе лесной и степной зон.

Своих царей скифы хоронили с большими почестями. Царские курганы насыщены оружием, предметами быта и украшениями, многие из которых сделаны из золота. На ювелирных изделиях мастера изображали как мифических персонажей, так и сцены из повседневной жизни скифов.

Греческие колонии оказали серьёзное влияние на северные варварские племена. Благодаря античным городам население Северного Причерноморья познакомилось с греческой культурой. Впоследствии города, возникшие на месте греческих полисов (Херсонес — Корсунь, Пантикапей — Корчев, позже Керчь, Кафа — Феодосия), сыграли важную роль в приобщении славян к античной и раннесредневековой культуре Европы.



1. Как возникло понятие «варвар»?

2. Какие занятия и традиции скифов были неизвестны жителям греческих полисов?

4. Гунны, авары и славяне. Из курса всеобщей истории вы знаете, какую важную роль в формировании и развитии народов Европы сыграло *Великое переселение народов*.

Во II—IV вв. в предгорьях Урала из тюркоязычных хунну, местных угуров и ираноязычных сарматов сформировалось объединение гуннов. В **середине IV в.** они двинулись на запад. Здесь гунны рассчитывали захватить земли и добычу. Они возглавили мощный союз тюркских, иранских и германских племён, вторгшихся на территорию Европы в 375 г. Интересно, что исторические источники, рассказывающие об этих событиях, не упоминают ни одного племени, которое можно считать славянским.

Первые достоверные сведения о славянах относятся только к **VI в.**, когда Европа подверглась следующему крупному нашествию кочевников. После ухода гуннских племён из степей Восточной Монголии и Западной Маньчжурии здесь сформировался союз кочевых племён, кото-



Аварский шлем.
Реконструкция

рый европейские источники называют аварами, а славянские — обрами. В середине VI в. авары вторглись в пределы Северного Причерноморья и Приазовья.

Именно тогда славянские племена были впервые замечены западноевропейскими и восточными авторами. В письменных источниках они появляются под тремя именами — «венеты», «склавины» и «анты». Вместе с аварами славянские племена двинулись на юго-запад и заняли Балканский полуостров. В греческих хрониках о военных столкновениях варваров с Византийской империей сохранились описания славян-воинов, сведения об их жизни и быте.

В 795—796 гг. государство аваров было разгромлено франками, во главе которых стоял король Карл Великий. После этого славяне стали самостоятельным народом, осознавшим своё положение в мире. Вскоре сформировался литературный старославянский язык, единый для всех славянских народов. Это было связано с созданием в 60-е гг. IX в. великими просветителями Кириллом и Мефодием славянской письменности — *кириллицы* — на основе греческого алфавита и переводом на славянский язык Библии. На этом выдающемся событии закончилась предыстория славян.



1. Откуда пришли первые достоверные сведения о славянах?
2. Что сделало славян народом, осознавшим своё место среди других народов?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

- 1) Может ли народ сохранить свой словарный запас неприкосновенным? 2) О чём говорит наличие одинаковых слов у народов, живущих сегодня далеко друг от друга?

2. По карте (с. 19) изучите расположение стоянок первобытных людей на территории нашей страны и предположите, почему люди в эпоху палеолита не боялись продвигаться на север, к краю ледяного щита.

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) разделение балтских и славянских племён; 2) начало греческой колонизации Северного Причерноморья; 3) первые достоверные сведения о славянах; 4) окончание переселения индоевропейцев; балто-славяне заняли свою территорию в Восточной Европе; 5) вторжение гуннов в Восточную Европу, начало Великого переселения народов.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Что можно узнать о народах, сравнив их языки и обычаи?

А. Поскольку народы в этот период жили отдельно, каждый своей жизнью, их влияние друг на друга было незначительным.

Б. Знания о народе и его языке приобретаются через изучение истории его соседей, признаки взаимодействия разных народов между собой мы можем найти в языке, хозяйственной жизни, культуре.

В. Древние народы жили, говорили, действовали одинаково, потому что были примитивными; изучая один народ, можно получить представление обо всех.

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из «Истории» Геродота

1. «Как утверждают скифы, из всех племён их племя самое молодое, а возникло оно следующим образом: первым появился на этой земле, бывшей в те времена пустынной, человек по имени Таргитай. ...У него родились три сына: Липоксай и Арпоксай и самый младший Колаксай. Во время их правления на скифскую землю упали сброшенные с неба золотые предметы: плуг с ярмом, обоюдоострая секира и чаша. Старший, увидев первым, подошёл, желая их взять, но при его приближении золото загорелось. После того как он удалился, подошёл второй, и с золотом снова произошло то же самое. Этих загоревшееся золото от-



Золотое нагрудное украшение



Золотой сосуд в виде головы быка

вергло, при приближении же третьего, самого младшего, оно погасло, и он унёс его к себе. И старшие братья после этого, по взаимному соглашению, передали всю царскую власть младшему».

2. «Могины царей находятся в... том месте, до которого Борисфен судоходен. Здесь каждый раз, когда у них умирает царь, они роют в земле большую четырёхугольную яму. ...И затем, опустив тело в могилу на подстилку из соломы, воткнув копыта по обеим сторонам трупа, кладут сверху брёвна и потом покрывают камышовой плетёнкой. В свободном пространстве могилы они хоронят, удушив, одну из наложниц, и виночерпия, и повара, и конюха, и слугу, и вестника, и лошадей, и начатки всего остального, и золотые чаши, — а серебром и медью они совсем не пользуются. Сделав это, они все насыпают большой курган, соревнуясь между собой и стремясь сделать его как можно выше».



1. Насколько значим был для скифов каждый из трёх предметов, которые упали с неба? Почему царём скифов стал младший брат? Можно ли говорить о том, что золото для скифов имело священное (ритуальное) значение?

2. Какие религиозные представления скифов заставляли их хоронить слуг царя вместе с господином? Как объяснить изобилие золотых предметов в царских захоронениях?

§ 3

Первые государства на территории Восточной Европы



«И нашли их хазары сидящими на горах этих в лесах и сказали: «Платите нам дань». Поляне, посовещавшись, дали от дыма по мечу, и отнесли их хазары к своему князю и к старейшинам, и сказали им: «Вот, новую дань нашли мы».

«Повесть временных лет»

- 
- каганат
 - иудаизм
 - ислам

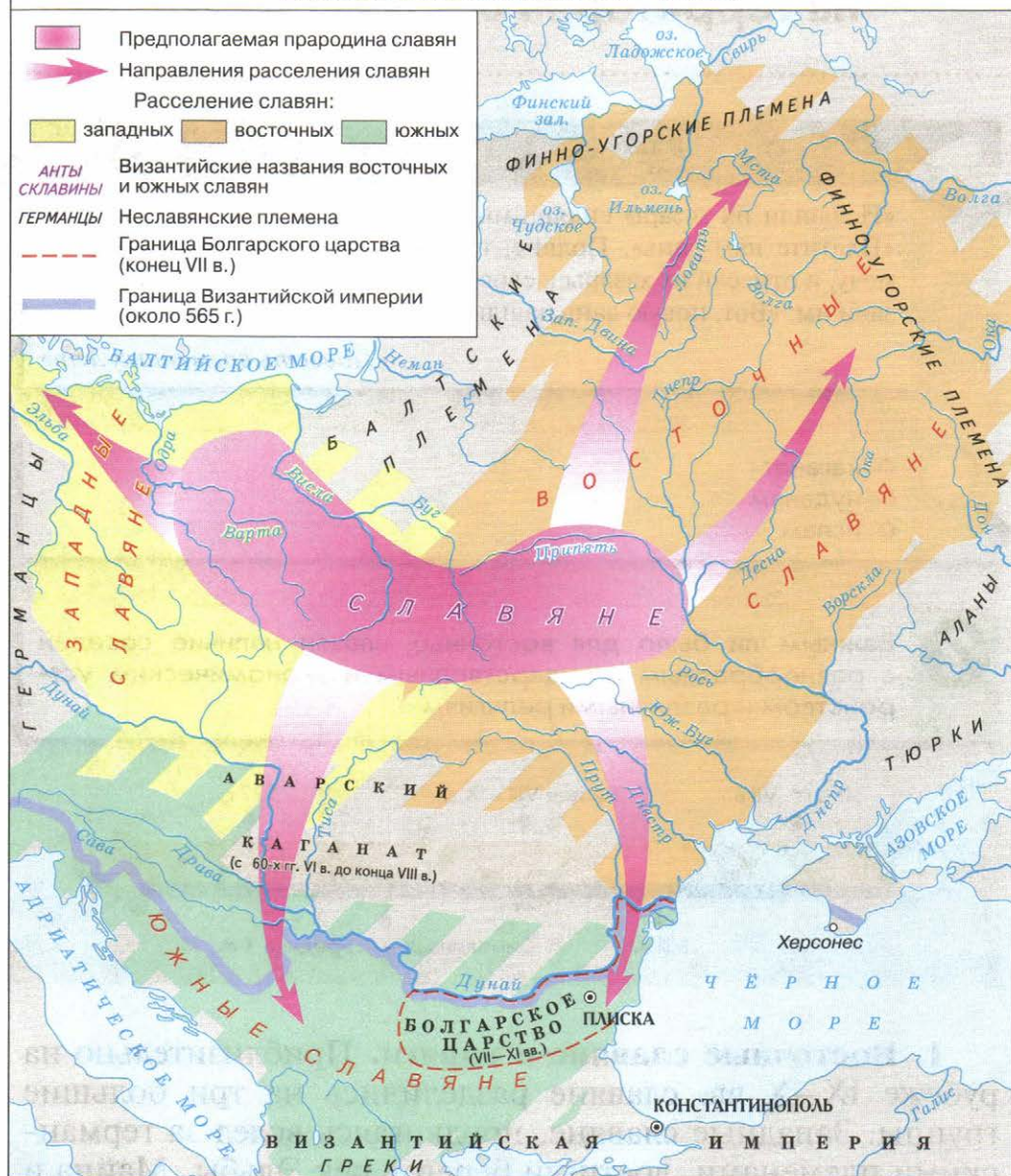


Важным ли было для восточных славян наличие соседей с разнообразным государственным и экономическим устройством и различными религиями?



1. Восточные славяне и варяги. Приблизительно на рубеже IX—X вв. славяне разделились на три большие группы. Западные славяне, продвигаясь вслед за германскими племенами, достигли берегов рек Эльбы, Майна и Дуная. Южные славяне заселили значительную часть Балканского полуострова. И только восточные остались на территориях, занятых славянами ещё на начальном этапе освоения европейских земель. Все три группы отличались друг от друга внешностью, особенностями говора, традициями.

НАРОДЫ И ГОСУДАРСТВА ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ. РАССЕЛЕНИЕ СЛАВЯН в V—VIII вв.



Часть восточных славян (летописцы называют их вятичами) проникли на восток и заселили земли по Оке. На севере поселились словене (на озере Ильмень возле Новгорода), кривичи (по верхнему течению Волги, на Западной Двине и у истоков Днепра, то есть в окрестностях Смо-

ленска, Витебска и Пскова) и полочане (на Западной Двине, у Полоцка). Южные районы занимали поляне (на Днепре, около Киева), древляне (в Полесье), дулебы (на Буге), уличи и тиверцы (на Днестре), северяне (на Десне, Сейме и Суле), а также дреговичи (между Припятью и Двиной).

Многие историки полагают, что восточные славяне назывались русами. Есть и другое мнение — это название первоначально принадлежало их северным соседям и только после многих десятилетий совместного проживания стало относиться и к восточным славянам.

Все восточные славяне в основном занимались земледелием, а также ремеслом, охотой и рыболовством. Они хорошо понимали друг друга и могли объединяться для решения общих задач — чаще всего для защиты от врагов.

На севере восточнославянские земли подвергались набегам воинственных скандинавов (варягов). Основным занятием варягов была война. На протяжении нескольких веков (с VIII по XI в.) вся Западная Европа страдала от их опустошительных набегов.

Ещё одним важным занятием для варягов была торговля. Чтобы попасть кратчайшим путём в Константинополь и Багдад, они использовали речные торговые пути, проходящие через земли восточных славян. Главной задачей скандинавов-купцов была доставка товара, а не грабёж.



1. Что заставляло восточных славян стремиться к единству?
2. Каким было поведение скандинавов-купцов в землях восточных славян?

2. Хазарский каганат. На юге и юго-востоке восточным славянам приходилось сталкиваться с племенами кочевников — тюркоязычных хазар и болгар.

Первые упоминания о хазарах относятся к VI в. В составе гуннского объединения они заняли прикаспийские степи Северного Предкавказья. На протяжении столетия хазары вели непрерывные войны с закавказскими государствами и Ираном. В 30-е гг. VII в. на территории совре-



Конный воин Хазарского каганата. Реконструкция

менного Дагестана хазары образовали собственное государство — Хазарский каганат. Кроме хазар в него вошли родственные им аланы и болгары (булгары). Во главе объединения стоял правитель — каган.

Хазары захватили Приазовье, Северное Причерноморье и часть степного Крыма. Крупнейшие поселения каганата, Беленджер и Семендер, были большими, хорошо укрепленными городами.

В конце VII в. к южным границам каганата подошли войска Арабского халифата. Потерпев поражение, хазары откочевали на север, в степи между Доном и Волгой. В первой четверти VIII в. столицу хазарского государства перенесли на берег Волги, в замок Итиль. На новых землях экономика и культура каганата быстро возродились.

Основным занятием хазар было кочевое скотоводство. В летние месяцы стада пасли на горных лугах, а зимой отгоняли в степи. Здесь появлялись поселения — зимовища, в которых постоянно жили старики и те, кто не имел своего скота. Знать продолжала кочевать. Бедное население каганата занималось ремёслами и земледелием. Оседлые хазары даже разводили сады и виноградники. Хазария торговала с Арабским халифатом, с государствами Средней Азии и Византией. Видимо, тогда же, в VIII в., хазары столкнулись с восточными славянами, жившими на берегах Днепра, и начали собирать с них дань.

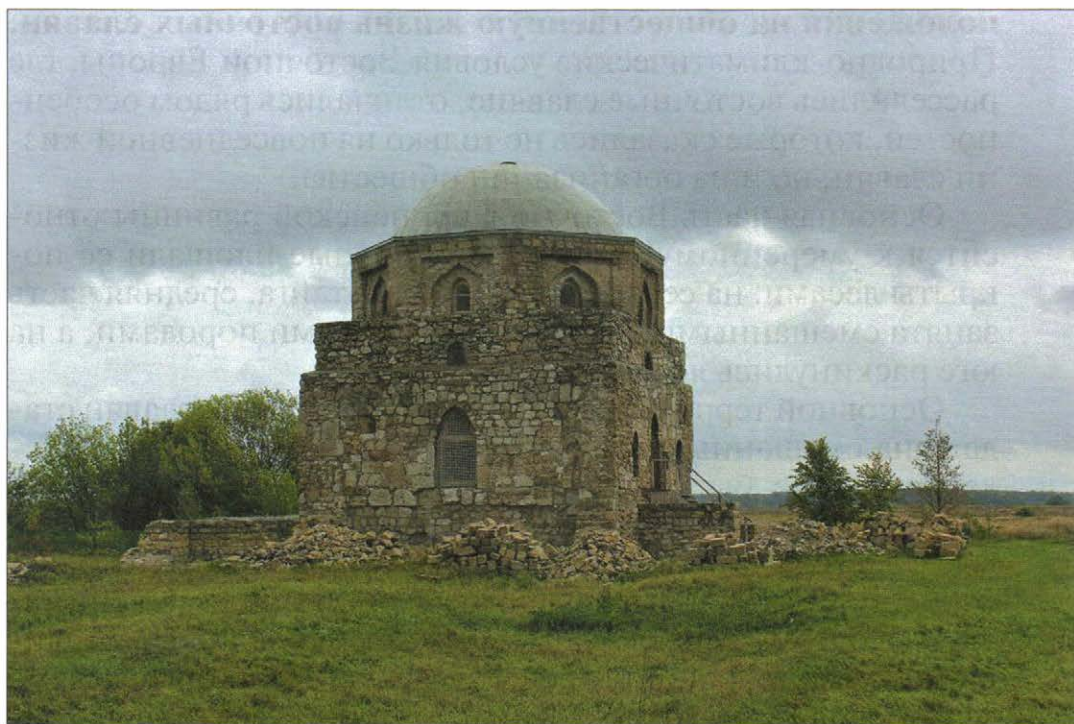
Подобно другим кочевникам, входившим в гуннский союз, хазары были язычниками. На рубеже VIII и IX вв. с целью противопоставить своё государство христианской Византии и мусульманскому халифату часть хазарской аристократии приняла иудаизм. В стране началась смута, продолжавшаяся несколько десятков лет. В результате власть кагана ослабла. Размеры Хазарии сократились до

небольшого ханства, расположенного между реками Дон, Волга, Терек и Маныч.



1. Как природные условия повлияли на главное занятие хазар — кочевое скотоводство?
2. Почему язычники хазары приняли иудаизм?

3. Государство Волжская Болгария. В начале IX в. несколько болгарских орд, входивших в состав Хазарии, отошли на север. Они заняли небольшую территорию в междуречье Волги и Камы, расселившись среди местного угорского населения. Здесь в **середине IX — середине X в.** сложилось государство волжских болгар — Волжская Болгария (Булгария). Постепенно его территория расширялась, охватывая волжское левобережье (территории современных Татарстана, Чувашии и Ульяновской области). Основными занятиями болгар были скотоводство и ремесло. На новых землях у них стало зарождаться земледелие.



Остатки городища Булгар, основанного волжскими болгарами в X в.



Первое время Волжская Болгария подчинялась Хазарскому каганату. Чтобы освободиться от его власти, правители болгар обратились за помощью к злейшему врагу хазар — Арабскому халифату. Союз был подкреплён принятием болгарским царём *ислама* в **922 г.** Тем самым он противопоставил себя Хазарскому каганату, часть населения которого исповедовала иудаизм.

Как самостоятельное государство Волжскую Болгарию начинают упоминать в письменных источниках только после падения каганата, с конца X в. Она просуществовала до 1236 г., когда была разгромлена монголами во главе с Батыем. В начале XV в. её территория и население составили основу нового государства — Казанского ханства.



1. Что позволило болгарам создать независимое от хазар государство?
2. Какие преимущества получила Волжская Болгария, приняв ислам?

4. Влияние природных условий и географического положения на общественную жизнь восточных славян.

Природно-климатические условия Восточной Европы, где расселились восточные славяне, отличались рядом особенностей, которые сказались не только на повседневной жизни славян, но и на организации общества.

Основная часть Восточно-Европейской равнины относится к умеренному поясу. Значительные площади её покрыты лесами: на севере простирается тайга, средняя часть занята смешанными, хвойно-лиственными породами, а на юге раскинулись лесостепи.

Основной территорией обитания восточных славян стала зона смешанных лесов. Чтобы заниматься здесь земледелием, надо было затрачивать много сил на расчистку земли от лесов. Почва этих мест быстро истощалась. Первые 2—3 года урожаи зерновых культур были довольно высокие, но потом земля «выпахивалась» и они резко снижались. Поэтому через каждые 4—5 лет приходилось расчищать под пашню новые лесные участки. Подобная система земледелия была возможна только при коллективных (общинных) формах организации труда.

Не баловали восточных славян и погодные условия. Климат восточной части Европы характеризуется резкими перепадами летних и зимних температур. Для центральной части современной России период, когда можно заниматься земледелием, составляет всего 150 дней в году.

Эти особенности не могли не наложить отпечаток на все стороны жизни восточных славян. Противостояние суровым природным условиям и необходимость защиты от воинственных соседей, стремление повторить их успехи в различных областях создали условия для объединения разрозненных славянских племён.

Русский летописец рассказал легенду о том, как поляне заплатили хазарам необычную дань — по мечу от каждого дома. По ней старейшины предсказали кагану, что наступит время, когда обоюдоострый славянский меч победит хазарскую саблю: «Им суждено собирать дань и с нас и с иных земель». И действительно, вскоре возникло государство славян — Древняя Русь, которое многому научилось у своих соседей и смогло превзойти их не только по военной мощи.



Рукоять славянского меча

- ?
1. Почему в лесной зоне трудно заниматься земледелием?
 2. Какие трудности создавал для восточных славян климат?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.
 - 1) Могли ли поляне не платить дань хазарам? 2) Почему покорённый народ, платящий дань оружием, вызывал опасение у завоевателей?
2. Проанализировав данные карты (с. 28), сравните результаты славянской и германской колонизации Европы после завершения Великого переселения народов.
3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) принятие хазарской аристократией иудаизма; 2) принятие волжскими болгарами ислама; 3) начало опустошитель-

ных набегов викингов в Европе; 4) образование Волжской Болгарии; 5) образование Хазарского каганата.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Важным ли было для восточных славян наличие соседей с разнообразным государственным и экономическим устройством и различными религиями?

А. Развитию восточных славян способствовали только варяги, принадлежавшие к земледельческой цивилизации, они научили славян торговать и помогали им продавать собственные товары.

Б. Восточные славяне, жившие на территории, где проходил «водный мост между Европой и Азией», стали развиваться быстрее, используя государственные и экономические достижения соседей, перенимая их религиозные взгляды.

В. Значительное влияние на восточных славян оказали кочевые народы: опираясь на опыт Арабского халифата, они дали славянам урок государственности и высокой религиозной культуры.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из арабских источников

Славяне. «Славяне — народ многочисленный, живут в лесах по равнине. ...У славян мёд употребляется вместо винограда, у них развито пчеловодство. У славян свиньи так же многочисленны, как [у мусульман] овцы. Когда умирает славянин, его труп сжигают, вместе с покойным бросают в огонь его жену, при этом совершают тризну и веселятся. Славяне поклоняются огню (или быку). Славяне сеют просо; при наступлении времени жатвы они кладут зерно в сито и, обращаясь к нему, произносят молитву. У славян имеются разные музыкальные инструменты: лютни, тамбуры, свирели. Хмельной напиток славян из мёда, у некоторых до сотни сосудов этого медового вина. У славян мало выючного скота, лошадей; они носят рубахи и надевают на ноги сафьяновые сапоги; их вооружение: копье,



Похороны знатного руса.
Художник Г. И. Семирадский

щит, пики, меч, кольчуга; глава славян ...живёт в городе... где ежемесячно в течение трёх дней происходит торг. Славяне строят подземные сооружения, в которых спасаются зимой от сильного холода. ...Славяне подвергают суровому наказанию виновных в воровстве».

Русы. «Царя русов называют каган. Русы — народ многочисленный. Русы нападают на славян, продают их в качестве рабов в Хазаране и Булгаре, грабят припасы славян, чтобы этими припасами кормиться самим. У русов — обычай оставлять в наследство имущество только дочери; если у руса рождается сын, отец вручает ребёнку меч, заявляя: это — твоё наследство, отец приобрёл мечом своё достояние, так и ты должен поступать. Русы — один из разделов славян, они возят меха к Румскому морю, а отправляются до Хамлиджа, хазарской столицы, затем плывут по морю Горгана и оттуда уже на верблюдах везут свои товары до Багдада... У русов нет недвижимого имущества, деревень, пахотных полей, их занятие — меховая торговля; за меха они берут чеканные монеты, которые прикрепляют к сво-

им поясам. ...У русов мечи соломоновы; когда русы начинают войну, то прекращаются усобицы и все действуют единодушно, пока не победят врага. ...Русы мужественны и смелы, походы совершаются не на конях, а на кораблях. ...При похоронах знатного руса в могилу, наподобие обширного дома, кладут одежду, пищу, вино, деньги; вместе хоронят живую жену, которую любил покойный».

- ?** 1. Можно ли, используя информацию источника, говорить о том, что славяне никогда не покидали мест своего проживания, в отличие от русов? Как относились к мечу славяне и русы? Что общего в их погребальных обрядах?
2. Как объяснить пребывание в хазарском и болгарском государствах славян и русов? Считают ли авторы арабских источников славян и русов одним народом?

ИТОГИ ГЛАВЫ I

Начало истории славян относится к середине I тысячелетия до н. э., когда балто-славяне распались на балтские и славянские племена. В VIII—IX вв. славяне расселились практически по всей Восточной Европе. Приблизительно на рубеже IX—X вв. они окончательно разделились на три большие группы: южных, западных и восточных славян. Летописи сообщают о названиях восточнославянских племён: вятичи, словене, кривичи, полочане, поляне, волыняне, бужане, уличи, тиверцы, северяне, радимичи, дреговичи. Соседями восточных славян были скандинавы-варяги (на северо-западе), хазары и булгары (на юге и юго-востоке), южные и западные славяне (на западе и юго-западе).

Выберите ответ на главный вопрос главы. Обоснуйте свой выбор.

- ?** Взаимодействие народов Восточно-Европейской равнины стало разрушительным столкновением или взаимообогащением?

А. Взаимодействие народов Восточной Европы с ближайшими соседями было активным и взаимообогащающим, что способствовало их быстрому развитию.

Б. Народы Восточно-Европейской равнины жили отдельно, их влияние друг на друга отсутствовало.

В. Народы Восточно-Европейской равнины боролись не между собой, а с суровыми природными условиями, которые тормозили их развитие.



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Стоянки первобытных людей на территории нашей страны в период неолита.
2. Древнегреческие колонии в Приазовье и Причерноморье на территории России.
3. Река Волхов — место первых столкновений славян и варягов.



РУСЬ В IX — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XII в.



Что сделало Древнюю Русь неотделимой частью Европы — постоянно растущее военное и политическое могущество или принятие христианства, появление письменного законодательства, строительство городов, рост торговли?

§ 4—5

Образование Древнерусского государства



«И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам... Сказали... чудь, словене, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами».

«Повесть временных лет»



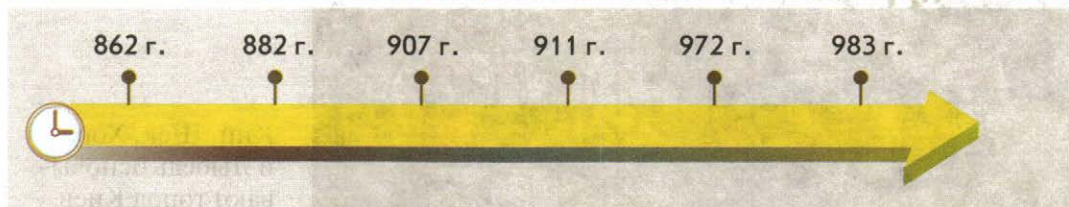
- дань
- полюдье
- уроки
- погосты
- языческая реформа
- капище



- Рюрик
- Олег
- Игорь
- Ольга
- Святослав
- Владимир



Первые русские князья были завоевателями или хозяевами Русской земли?



1. Первые князья. В IX в. племена, жившие в европейской части современной России, начали объединяться, создавая крупные сообщества. На севере, вокруг озера Ильмень, сложился союз, в который входили славянские племена — ильменские словене и кривичи, а также финно-угорские племена — чудь, меря и весь. Причиной объединения, видимо, стала борьба с набегами воинственных соседей.

Эти племена платили *дань* варягам. Одни историки считают варягов скандинавами, другие — славянами, обитавшими на южном побережье Балтики. Примерно в середине IX в. местное население, объединившись, отказалось платить им дань. Однако вскоре противоречия между племенами привели к междоусобной войне, выходом из которой стало призвание посредников — варяжских князей.



Призвание варягов.
Художник
В. М. Васнецов



Кий, Щек, Хорив
и Лыбедь основыва-
ют город Киев.
Художник
А. О. Орленов

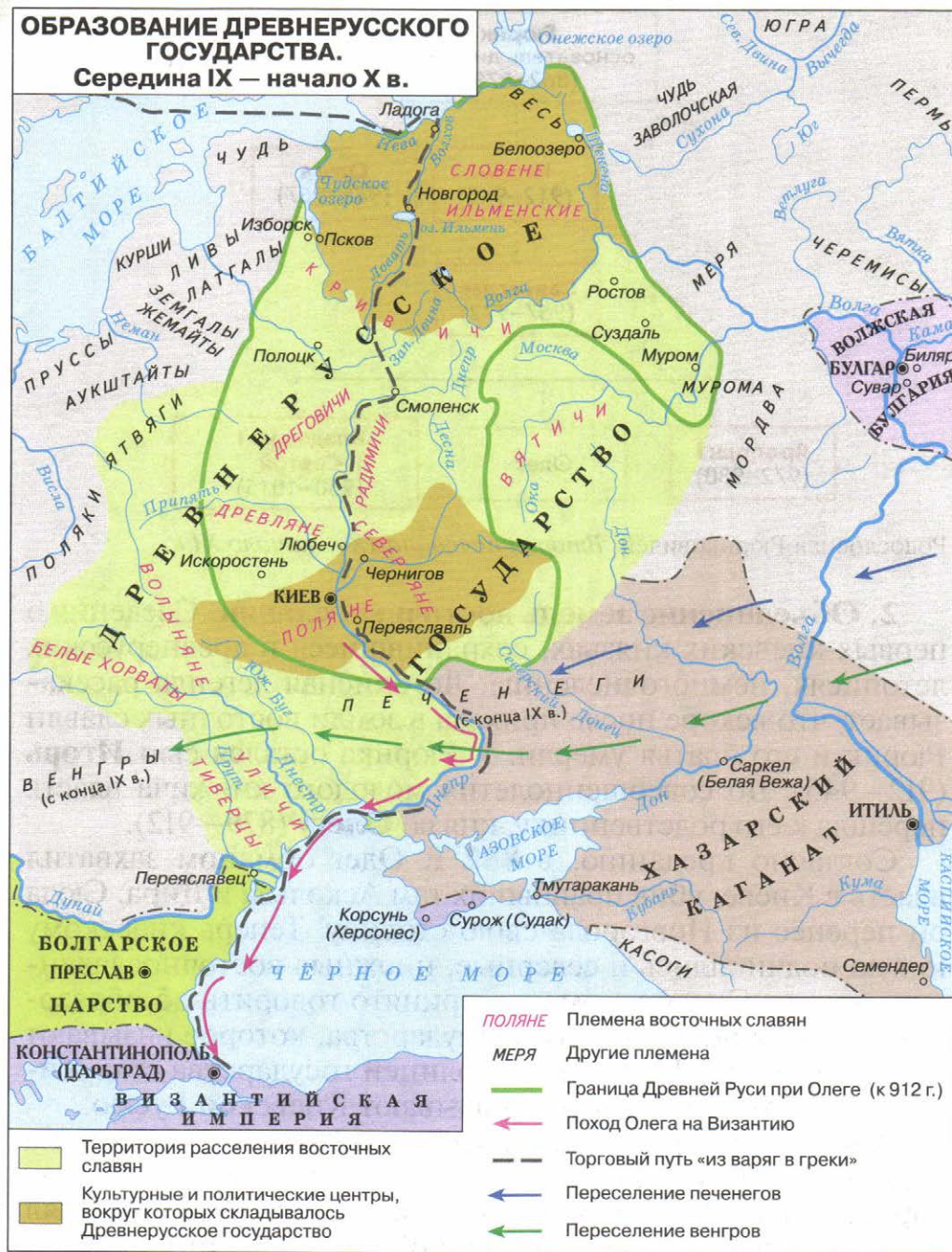
На севере восточнославянских земель первыми князьями, согласно летописной легенде, стали варяги — братья **Рюрик** (862—879), Трувор и Синеус. В **862 г.** они обосновались в городах Новгороде, Изборске и на Белоозере. Однако княжеская власть была известна восточным славянам и прежде. Рюрика новгородцы пригласили на уже давно существующую «должность» князя.

На юге, в земле полян, первыми князьями, которых называет летописец, тоже были братья — Кий, Щек и Хорив. По преданию, они построили на берегу Днепра город, назвав его по имени старшего брата Киевом. Братьев принято считать представителями местной полянской знати. Есть и другая точка зрения, основывающаяся на словах летописца, — после смерти Кия, Щека и Хорива поляне платили дань «по роду» братьев (т. е. их родичам) хазарам.

Итак, князья, возглавившие ранние восточнославянские объединения, скорее всего были иноплеменниками. Однако неверно считать, что славяне не могли самостоятельно создать государство. Просто во главе древнейших государств обычно становились выходцы из других народов. Объединявшиеся племена предпочитали, чтобы ими управляли иноземцы. Почему? Скорее всего, потому, что людям пришлым легче было разрешать противоречия и споры местной родовой знати.

- ?** 1. Почему образовался союз славянских и финно-угорских племён вокруг озера Ильмень?
2. Какую роль играли приглашённые иноземцы в восточнославянских землях?

ОБРАЗОВАНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА. Середина IX — начало X в.



Используя карту, сравните возможности торговых путей «из варяг в греки» и «из варяг в хазары»; докажите особую роль городов Киева и Новгорода в образовании Древнерусского государства.



Родословная Рюриковичей. Вторая половина IX — начало XI в.

2. Объединение земель восточных славян. Сведения о первых киевских князьях, сохранившиеся в древнерусских летописях, немногочисленны. Летописная легенда рассказывает, что вскоре после прихода в земли восточных славян Рюрик и его братья умерли. У Рюрика остался сын **Игорь** (912–945). До совершеннолетия молодого княжича власть перешла к его родственнику, князю **Олегу** (879–912).

Согласно преданию, в **882 г.** Олег обманом захватил власть в Киеве, убив правивших там Аскольда и Дира. Сюда он перенёс из Новгорода свою столицу. Теперь киевскому князю подчинялись и северные, и южные восточнославянские земли. С этого момента принято говорить об образовании восточнославянского государства, которое называют Древнерусским. Поскольку столицей государства стал Киев, иногда это объединение называют Киевской Русью.

Киев и Новгород — два центра государства — стояли на конечных точках одного из важнейших международных торговых путей — «из варяг в греки». Этот путь соединял скандинавские страны с Византией. Олег подчинил племена, жившие вдоль торгового пути: древлян, северян и радимичей. Это позволило киевскому князю не только контролировать торговлю, но и собирать дань со славян.

* Здесь и далее указываются годы правления.

В 907 г. Олег совершил военный поход на столицу Византии — Константинополь. В результате были заключены выгодные для Руси торговые договоры с греками **907** и **911** гг.

Первые русские князья ставили перед собой три главные задачи: во-первых, объединить все восточнославянские и часть финских племён под своей властью; во-вторых, контролировать рынки сбыта русских товаров; в-третьих, защищать торговые пути от нападений степных кочевников.



Вещий Олег прибывает щит к воротам Цареграда.
Художник Б. М. Ольшанский

- ❓ 1. Какое событие называют началом русской государственности?
2. Почему власть над Новгородом и Киевом давала правителям преимущество в торговле?

3. Первые законы Древнерусского государства. После смерти Олега (приблизительно в 912 г.) киевский престол занял князь Игорь. Впервые князь получил власть не путём вооружённого захвата, а по наследству.

Первые годы княжения Игоря оказались непростыми. Часть племён, которые подчинил Олег, отказалась платить дань. Игорю пришлось вновь завоёвывать эти территории. Неудачным оказался и поход Игоря на Константинополь в 941 г. Греки сожгли корабли киевского князя, и он вынужден был ни с чем вернуться домой. Только в 944 г. ему удалось заключить новый торговый договор с Византией.

Вскоре после этого Игорь отправился в очередное *полюдье* (ежегодный сбор дани со славянских племён). На обратном пути он попытал-



Святая великая княгиня Ольга.
Художник Н. А. Бруни

ся взять с древлян повторную дань и был убит. Вдова Игоря княгиня **Ольга** (945—964) жестоко отомстила за смерть мужа и вновь покорила древлян. Киевская княгиня упорядочила сбор дани, установив её точные размеры (так называемые *уроки*) и определив места сбора (*погосты* — от слова «гость»).

Так впервые появились законы, регулирующие отношения между государством и его подданными, а княгиня Ольга первой проявила себя как глава государства.

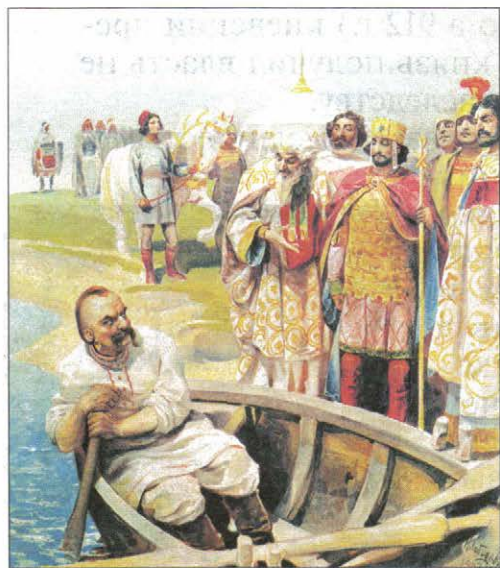


1. Почему славянское племя древлян посчитало притязания Игоря несправедливыми?
2. Какие меры приняла княгиня Ольга, чтобы трагедия, произошедшая с князем Игорем, не повторилась?

4. Укрепление международного положения Руси.

Наследником Игоря стал его сын **Святослав** (964—972). Всю свою жизнь Святослав провёл в сражениях. Он организовал ряд походов против Хазарского каганата, угрожавшего южным границам Руси, и разгромил его. Киевский князь утвердил своё влияние на берегах Волги, Дона и Азовского моря, поставил под контроль торговый путь «из варяг в хазары».

Ещё больше интересовала Святослава река Дунай — торговый путь, ведущий в сердце Европы. В 968 г. князь договорился с византийским императором Никифором Фокой о совместной борьбе против Первого Болгарского царства. Поначалу военное счастье улыбнулось Святославу. Ему даже удалось занять столицу Болгарии — Великий Преслав. Однако победы киевского князя напугали греков. Они решили использовать для ослабления своего союзника печенегов.



Встреча Святослава с византийским императором Цимисхием на берегу Дуная. Художник К. В. Лебедев

В самом конце IX в. их орды ворвались в степи между Волгой и Доном. Уже в середине X в. печенеги овладели всей степью, разорили многие хазарские города. Это в значительной степени помогло Святославу одержать победу над Хазарским каганатом. К концу века печенеги, говорившие на одном из тюркских языков, уже господствовали в степях Северного Причерноморья. Они представляли серьёзную угрозу для южных городов Древней Руси. Во время болгарского похода Святослава печенеги осадили Киев. Столица Руси едва не сдалась кочевникам.

Святослав вынужден был спешно вернуться домой для спасения города и своей семьи. Княгиня Ольга и киевская знать укоряли князя, с тревогой говорили о забвении им внутренних дел государства. Однако Святослав решил вернуться на Дунай. Он задумал подчинить не только Болгарию, но и Византию.

Весной—летом 971 г. греки осадили Святослава в крепости Доростол. Разорвать кольцо осады русам не удалось. Тяжёлые потери и угроза голода заставили Святослава пойти на заключение мирного договора (971) с императором Иоанном Цимисхием. Русские дружины вынуждены были покинуть Болгарию. На обратном пути в Киев князя подстерегли печенеги. Греки предупредили их о том, что Святослав с богатой добычей и небольшой дружиной возвращается на Русь. В схватке с кочевниками на днепровских порогах в 972 г. Святослав погиб. По преданию, из его черепа печенежский хан Куря сделал драгоценный кубок, из которого пил по праздникам.

Благодаря военным походам Святослава международные позиции Руси значительно окрепли.

- ?** 1. Почему княгиня Ольга и киевская знать укоряли Святослава за его постоянные военные походы?
2. Как византийский император смог победить князя Святослава?

5. Языческие боги славян и первые русские князья.

Перед последним походом в Болгарию Святослав посадил своих сыновей на княжение в крупнейших городах Древней Руси. Старшего — Ярополка — он оставил княжить



Славянский поселок на реке Волхов

Опираясь на рисунок и текст параграфа, определите, кто из соседей восточных славян представлял для них военную угрозу. Составьте небольшой рассказ из двух частей: жизнь славянского посёлка до и после нападения заморского противника.

в Киеве, Владимир сел в Новгороде, а Олег отправился в древлянскую землю. После гибели отца между князьями Святославичами началась борьба за власть. В ходе неё погибли Ярополк и Олег. Киевским князем стал **Владимир Святославич** (980—1015).

Первым самостоятельным шагом молодого князя стала **языческая реформа 983 г.** — Владимир захотел поставить языческую веру на службу государству. Восточные славяне поклонялись различным божествам, олицетворяющим силы природы. Князья Олег и Игорь, их дружины, подписывая мирные договоры с Византией, клялись богом-громовержцем Перуном и Велесом — «скотским богом». И только княгиня Ольга первой из княжеской семьи приняла крещение по православному обряду. Мудрая правительница понимала значение христианства не только для себя лич-

но, но и для всего государства. Все соседи Древней Руси уже встали на путь единобожия: Волжская Болгария была исламским государством; в Хазарии главной религией был иудаизм; Болгария, Венгрия, Польша стали христианскими странами.

Однако князь Владимир поначалу оставался верен язычеству. Он попытался сделать Киев духовным центром языческой Руси. С этой целью в Киеве было создано единое *капище* (место поклонения) божеств, которых почитали восточные славяне и другие народы, входившие в состав Древнерусского государства. На холме в столице установили изображения богов: Перуна, Хорса, Дажьбога, Стрибога, Симаргла и Мокоши.

Только Перун и Мокошь были для киевлян «своими» богами. Перун в летописном перечне занимает первое место. Его идол был якобы украшен золотом и серебром. Перуну — покровителю князя и дружины — отводилось господствующее положение среди божеств. Распределением богатств «ведали» Дажьбог и Стрибог, почитавшиеся предками славян. Единственное женское божество — Мокошь, судя по всему, была славянской богиней плодородия и женой громовержца Перуна. Упоминающиеся летописцем Хорс и Симаргл — божества иранского происхождения. Велесу (или Волосу) на капище места не нашлось. Возможно, потому, что его — покровителя домашних животных — особо чтит простой народ. Однако языческая реформа Владимира не имела успеха. Вскоре в Киев устремились миссионеры, предлагавшие князю свои верования.



1. Какие черты княгини Ольги как политика и человека проявились в принятии ею православия?
2. Как отнеслись к языческой реформе Владимира славяне и соседние народы?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Определите — перед вами договор о наёмной службе или признание поражения от иноземцев. 2) Свидетельствуют ли эти слова

о том, что славяне и их союзники финно-угры находились на более низком уровне развития, чем призванные варяги?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 43 и ответьте на вопросы.

1) Отражает ли образ княгини Ольги основную идею параграфа? 2) Чем Ольга отличается от других правителей начального периода русской истории? В чём её политическая и нравственная сила? 3) Напишите небольшой рассказ, который начинается словами: «Первая выдающаяся женщина отечественной истории знаменита тем, что ...».

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) языческая реформа князя Владимира; 2) объединение Северной и Южной Руси под властью князя Олега; 3) заключение договоров с Византией первыми русскими князьями; 4) призвание варягов; 5) гибель князя Святослава.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Первые русские князья были завоевателями или хозяевами Русской земли?

А. Киевские князья занимались в основном торговлей, власть они применяли только для решения хозяйственных вопросов.

Б. Династия Рюриковичей полностью подчинила славян и держала их в положении рабов.

В. Первые русские князья создали государство, опираясь на достижения славян, при этом они были больше завоевателями и торговцами, чем хозяевами и защитниками Русской земли.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из «Повести временных лет»

1. «В год 862. Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собою владеть, и не было среди них правды ...и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. ...Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, пришли и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, — на Белоозере, а третий, Трувор, — в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля».

2. «В год 882. Выступил в поход Олег, взяв с собою... варягов, чудь, славян, мерю, весь, кривичей. ...И пришли к горам Киевским, и узнал Олег, что княжат тут Аскольд и Дир. Спрятал он одних воинов в ладах, а других оставил позади, и сам отправился к ним вместе с младенцем [Игорем]. ...Когда же Аскольд и Дир пришли, все спрятанные воины выскочили из ладей, и сказал Олег Аскольду и Диру: «Не князья вы и не княжеского рода, но я княжеского рода», а когда вынесли Игоря, добавил: «Вот он сын Рюрика». И убили Аскольда и Дира».

3. «В год 945. В тот год сказала дружина Игорю: «Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдём, князь, с нами за данью, и себе добудешь, и нам». И послушал их Игорь — пошёл к древлянам за данью и прибавил к прежней дани новую... Взяв дань, пошёл он в свой город. Когда же шёл он назад, — поразмыслив, ска-



Столкновение Игоря и его дружины с древлянами во время полюдья

Опираясь на текст источника и рисунок, в малой группе составьте диалог между князем Игорем и князем Малом, а затем представьте его классу.



зал своей дружине: «Идите с данью домой, а я возвращусь и пособираю ещё». Древляне же, услышав, что идёт снова, держали совет с князем своим Малом: «Если повадится волк к овцам, то вынесет всё стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьём его, то всех нас погубит». И послали к нему, говоря: «Зачем идёшь опять? Забрал уже всю дань». И не послушал их Игорь; и древляне, выйдя из города Искоростеня, убили Игоря и дружину его...»

- ❓ 1. Чем привлекли варяжских князей, утвердившихся на севере Русской равнины, восточнославянские земли по реке Днепр? Какую роль играли ильменские словене и кривичи в походе на Киев?
2. Какой урок преподнесли княжеской династии древляне, убив князя Игоря? Как обе стороны понимали справедливость в отношениях между народом и властью?

§ 6—7

Русь в конце X — первой половине XI в. Становление государства



«И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали — на небе или на земле мы: ибо нет на земле... красоты такой...»

«Повесть временных лет»



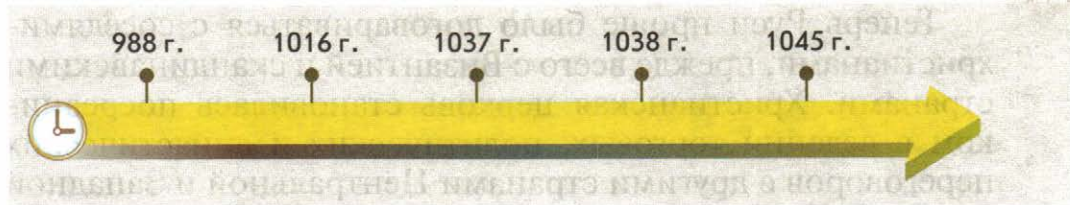
- «лестничная» система распределения княжений
- дружина
- вече
- идеология



- Владимир Святославич
- Ярослав Мудрый
- митрополит Иларион



Какие события в истории Древнерусского государства укрепили его внутреннее и внешнеполитическое положение, сделали его частью Европы?



1. Принятие христианства. Поклонение древним языческим божествам не давало князю достаточных оснований для укрепления своей власти. **Владимиру Святославичу** пришлось искать новые духовные опоры. Он остановил свой выбор на греческом варианте христианства.

Христианство утверждало, что всякая власть установлена Богом, а противящиеся ей противятся Богу. Тем самым вера содействовала укреплению верховной власти. Новая религия проповедовала терпение, смирение и всепрощение. Её основные заповеди способствовали сохранению внутреннего порядка в государстве, давая ему нравственное обоснование.

После того как князь Владимир сам принял в **988 г.** христианство, началось его распространение на всей территории Древнерусского государства. Это было одно из самых важных решений, которые когда-либо приходилось принимать древнерусским правителям.



Крещение
киевлян.
Художник
К. В. Лебедев

Теперь Руси проще было договариваться с соседями-христианами, прежде всего с Византией и скандинавскими странами. Христианская церковь становилась посредником в ведении торговых, политических и династических переговоров с другими странами Центральной и Западной Европы. Приняв христианство, Древняя Русь смогла приобщиться к многовековой европейской культуре.



1. Почему языческая вера не могла стать опорой княжеской власти?
2. Как утверждение христианства на Руси способствовало укреплению международных связей молодого государства?

2. Новая система управления Русской землёй. Вскоре после принятия христианства Владимир Святославич ввёл новую систему управления Древнерусским государством. Он отправил своих сыновей в порядке старшинства князьями-наместниками в Новгород, Полоцк, Туров и Ростов. Сам же остался в Киеве. Так было проще управлять русскими землями, или волостями, и собирать с них дань, значительная часть которой отправлялась в Киев.

Самым почётным и важным после киевского был новгородский княжеский стол. Его занимал старший из сыновей князя. Самый младший сын княжил в наименее важном и значимом городе. Если старший сын умирал, его место занимал следующий по старшинству брат, а все остальные переходили на освободившиеся более почётные княжения. Они словно поднимались на одну ступеньку по



Владимир
Святославич
с сыновьями.
*Фрагмент
росписи
Грановитой
палаты
Московского
Кремля*



лестнице (или, как говорили в Древней Руси, «лествице») древнерусских княжеских престолов. Такую *систему распределения княжений* принято называть «лествичной».



Князья-наместники обязаны были бороться с язычниками, собирать дань для Киева, участвовать в общерусском ополчении и защите границ государства от набегов кочевников.

Для защиты южных границ Руси по велению князя Владимира на реках Стугна, Сула и Десна были построены пограничные крепости. Позднее в былинах народ будет воспевать «заставы богатырские» князя Владимира, называя его «Красное Солнышко».



1. Чем новая система управления отличалась от старых порядков, когда киевский князь сам собирал дань?
2. Почему охрана границ государства стала общерусским делом?

3. Как князь управлял своей волостью. Внутри своей волости князь-наместник был полновластным хозяином, он решал все вопросы, кроме тех, которые затрагивали интересы киевского князя. Власть князя проявлялась, прежде всего, в ежегодном сборе дани с подчинённых ему племён и земель. Дань предназначалась для содержания князя и его *дружины*.

Дружина помогала князю управлять подвластной ему землёй и поддерживать в ней порядок, в военное время она составляла основу войска. Опираясь на дружину, князь мог контролировать торговые пути, которые проходили по его территории.

Вся дружина делилась на старшую и младшую. Старшим дружинникам (их называли «бояре») князь доверял должности посадников — наместников в пригородах княжества, воевод — предводителей военных отрядов, тысяцких — глав городского ополчения. Все важнейшие вопросы князь решал вместе со старшими дружинниками. Младшие дружинники (отроки, детские и гриди) были слугами, оруженосцами, сборщиками налогов, судебными исполнителями.

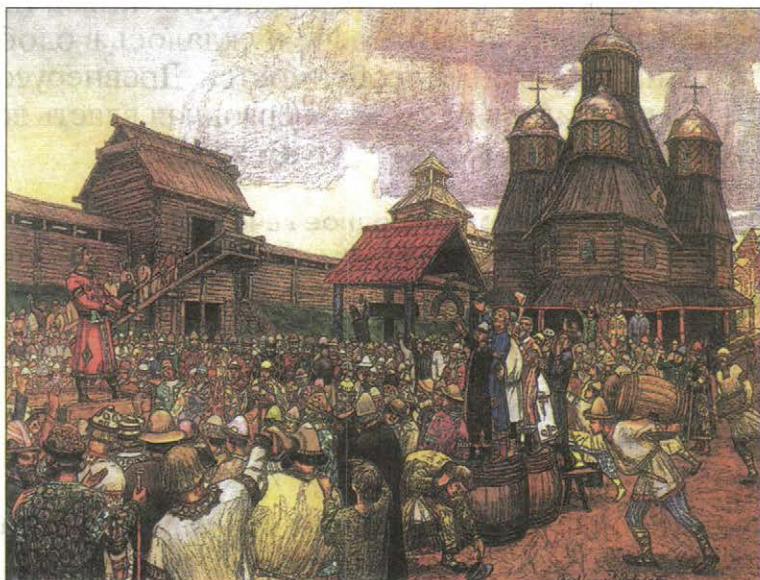
В кругу старших дружинников князь считался первым среди равных. Он ел то же, что и дружинники, и одевался так же, как они. Вместе с дружинниками князь терпел все невзгоды военных походов. Без поддержки дружины князь

был бессилен. Князя и дружинников связывала не только дружба, но и взаимные личные обязательства. Князь должен был справедливо распределять то, что он добыл совместно с дружиной. Дружина, в свою очередь, поддерживала и защищала своего князя.

Получая дань со своих земель, князь принимал на себя обязанность защищать своих подданных (т. е. тех, кто платил дань; в Древней Руси их называли «людьми»). Князь мог устанавливать законы, которым должны были подчиняться все его подданные, и применять силу, если законы не исполнялись. Он мог начинать войну и подписывать мирные договоры. Князь руководил войском и имел влияние на церковную власть, что обеспечивало его высокое положение в обществе.

- ?** 1. Какую роль в Древнерусском государстве играла княжеская дружина?
2. Почему все важнейшие вопросы князь решал только со старшими дружинниками?

4. Князь и вече. В вопросах управления князь не всегда мог действовать по собственному желанию. Его власть в волости ограничивалась *вечем* — представительным собранием жителей главного волостного города.



Вече
во Пскове.
Художник
В. М. Васнецов



Народное вече (от славянского «вещать» — говорить) зародилось у восточных славян в догосударственный период. В нём участвовали главы свободных семей, совершеннолетние мужчины-воины. Решающее влияние на вече имела племенная знать. Она возглавляла систему городского управления, основанную на десятичном принципе. В военное время тысяцкий (глава тысячи или полка), сотские (главы сотен), десятские (главы десятков) управляли народным ополчением; в мирное время они собирали налоги с населения и готовили к принятию вечем важнейшие постановления.

На вече решалось, какого князя пригласить на престол; начать ли войну с соседями или заключить с ними мир. Иногда князь обращался к вечу с просьбой о сборе денежных средств, необходимых ему для организации военных походов. Вече распоряжалось городской казной, землями, примыкавшими к городу, заботилось об обороне города. Таким образом, вече решало те же вопросы, что и князь. Поэтому князь нередко приглашал местную знать (старейшин или старцев градских) и церковную верхушку на великокняжеские пиры. Многие решения принимались совместно — вечем и князем. Порой вече не соглашалось с князем, вступало с ним в конфликт. Нередко в таких случаях вечевые собрания завершались изгнанием князя. Ни одного важного для города решения князь не мог принять без согласия веча. Но и вече нуждалось в одобрении князя.

Одна из важных особенностей Древнерусского государства заключалась в том, что верховная власть делилась между князем, дружиной и городским вечем.



1. Когда появилось народное вече?

2. Почему князь-наместник должен был считаться с народным вечем?

5. Расцвет Древней Руси при Ярославе Мудром.

С именем **Ярослава** (сына Владимира Святославича) (1019—1054), вошедшего в историю под прозвищем **Мудрый**, связывают расцвет Древней Руси. Князь решительно пресекал все распри, стремясь упрочить новые, отвечающие интересам государства, порядки, вершил суд

и издавал законы. Ярослав положил начало созданию первого письменного свода законов Русская Правда (1016). Летописцы не случайно называли князя Ярослава «самовластцем» — он воспринимался современниками уже как полноправный глава государства.

С именем Ярослава Мудрого связано превращение Руси в одну из наиболее влиятельных стран средневековой Европы. Династические связи Киева заметно расширились. Дочь Ярослава Елизавета стала женой короля Норвегии, дочь Анастасия была женой короля Венгрии, дочь Анна — короля Франции. Сын Изяслав был женат на польской королевне Гертруде, сын Святослав — на немецкой принцессе Оде Трирской, сын Всеволод — на византийской принцессе Анне (по другой версии — Марии) из рода Мономахов.

Ярослав заботился о распространении христианской религии. При нём Киев превратился в один из крупнейших европейских городов. Центром древнерусской столицы стал храм Святой Софии Премудрости Божией, постро-



Ярослав Мудрый. Икона

Чтение народу
Русской Правды
в присутствии
великого князя
Ярослава.
Художник
А. Д. Кившенко





Семья Ярослава Мудрого.
Фрагмент фрески Софийского собора
в Киеве

енный в **1037** г. на месте победоносного сражения с печенегами. Образцом для киевского собора послужил константинопольский храм Святой Софии.

Обновлённый вид Киева говорил о том, что Русь принимает на себя ответственность свято хранить православную веру. Эта идея была сформулирована в одном из первых древнерусских литературных произведений —

«Слове о Законе и Благодати». В **1038** г. его произнёс будущий киевский митрополит **Иларион**.

Подтверждая свою политическую линию, Ярослав Мудрый в **1045** г. заложил храм Святой Софии в Новгороде. В это же время появился храм Святой Софии в Полоцке. Три храма на пути из «варяг в греки» стали символом единства Русской земли и вхождения её в православный мир.

Вера в то, что Руси уготована роль центра мира, ответственного за защиту всех православных христиан, не одно столетие будет спланивать русские земли. Эта вера стала опорой политики древнерусских правителей, она легла в основу *идеологии* (системы взглядов и идей, отражающих цели и интересы общества или государства) Древнерусского государства.



1. Почему семейные связи с династиями европейских правителей были важны для Древнерусского государства?
2. Какая идеология была положена в основу Древнерусского государства князем Ярославом Мудрым?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Почему храм Святой Софии Константинопольской покорила сердца русских послов? 2) Только ли внутренняя и внешняя красота христианства заставила князя Владимира принять новую веру?

2. Опираясь на карту (с. 53), докажите, что князя Владимир Святославич и Ярослав Мудрый сыграли выдающуюся роль в государственном строительстве.

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) принятие христианства князем Владимиром; 2) начало строительства храма Святой Софии в Киеве; 3) начало создания свода письменных законов Русская Правда; 4) начало строительства храма Святой Софии в Новгороде; 5) создание «Слова о Законе и Благодати».

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Какие события в истории Древнерусского государства укрепили его внутреннее и внешнеполитическое положение, сделали его частью Европы?

А. Внутренне и внешнее положение Древней Руси укрепилось благодаря утверждению в ней правящей династии иноземного происхождения.

Б. Окончательный разгром степных племён Ярославом Мудрым сделал Древнюю Русь европейской державой.

В. Принятие христианства и государственное строительство, опора правящей династии на достижения славянского общества усилили Древнюю Русь, открыли ей путь в Европу.

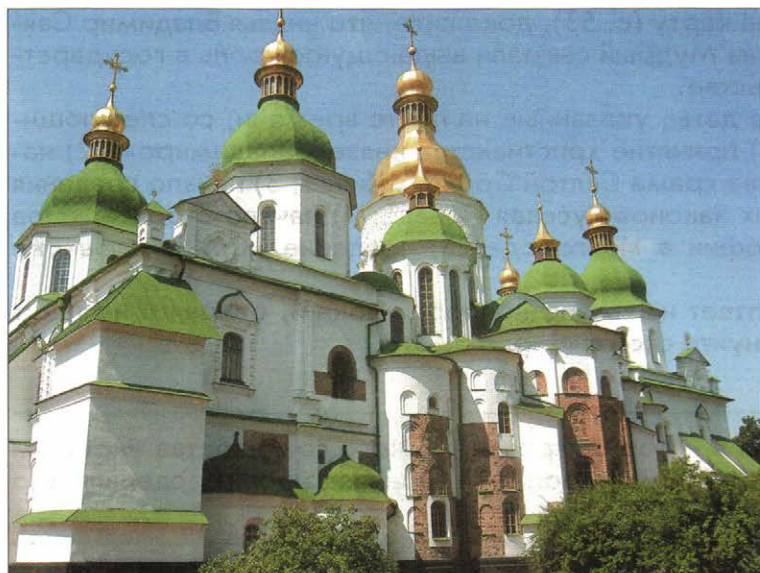
! МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Из книги «Начальные века русской истории»

Б. А. Рыбакова

«...В 1036 г. скончался князь-богатырь Мстислав... и все левобережные земли снова соединились под властью Киева... Разбогатев и укрепившись на престоле, князь Ярослав затратил большие средства на украшение своей столицы, взяв за образец столицу Византии Царьград. В Киеве, как и в Царьграде, строятся Золотые ворота, грандиозный Софийский собор, отделанный мрамором, мозаикой и великолепными фресками (1037).

При Ярославе переписывались многие книги, многое переводилось с греческого языка на русский. ...Самовластец всей Руси, киевский князь... не довольствовался уже



Софийский
собор в Киеве

титолом великого князя; его современники употребляют восточный титул «каган», а в конце концов Ярослава стали называть царём, как самого византийского императора. Соперничество с Византией сказывалось не только в застройке Киева или в титулатуре, но и в отношении к церкви. В 1051 г. Ярослав Мудрый поступил так, как до сих пор поступал только византийский император: он сам, без ведома константинопольского патриарха, назначил главу русской церкви — митрополита, выбрав для этой цели умного киевского писателя Илариона. ...Ярослав умер в 1054 г. на 76-м году жизни; в Софийском соборе на стене была сделана торжественная запись об «успении царя нашего».



1. Как вы думаете, с какой целью Ярослав Мудрый перестраивал и украшал Киев? Как с политической точки зрения можно объяснить назначение религиозного писателя и мыслителя Илариона митрополитом Киевским (без согласия константинопольского патриарха)?
2. Какие личные качества князя Ярослава Владимировича превратили его в авторитетного правителя Древней Руси? До правления Ярослава Мудрого русских князей называли восточным титулом «каган» (хан ханов), в конце правления Ярослава называли царём. Дайте оценку этому факту.

§ 8—9

Русь в середине XI — начале XII в.



«И сказала ему дружина: «Пойди, сядь в Киеве на отчий княжеский стол — ведь все войны в твоих руках». Он же [Борис] им отвечал: «Не могу я поднять руку на брата своего, к тому же ещё и старейшего, которого чту я как отца».

«Сказание о Борисе и Глебе»



- усобица
- съезд князей
- династическое правление



- Святополк Окаянный
- Изяслав Ярославич
- Святополк II
- Владимир II Мономах
- Борис Ростовский
- Глеб Муромский



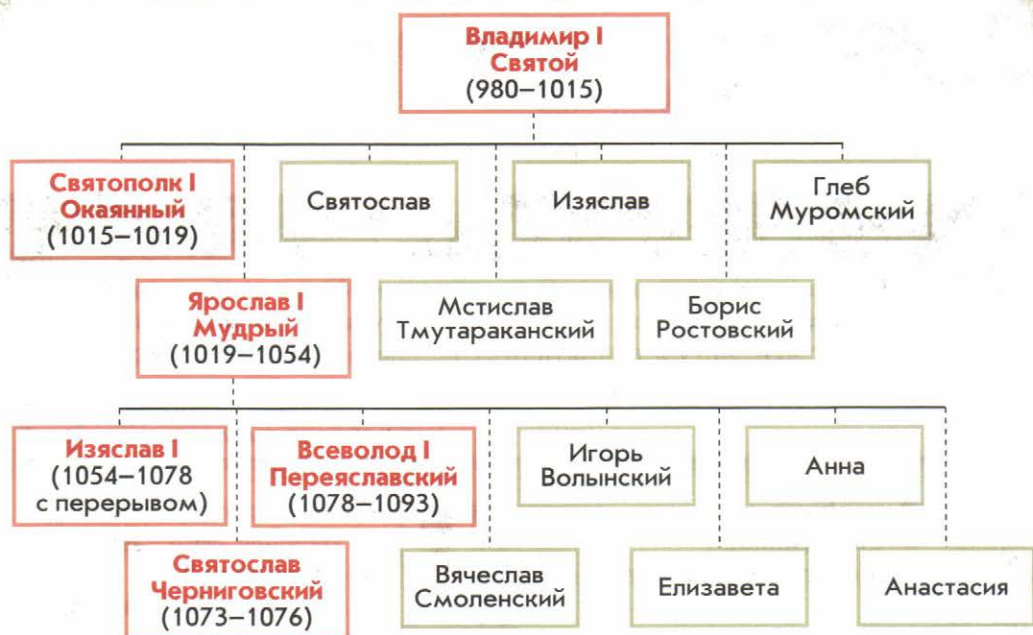
Усобицы, народные восстания, набеги кочевников способствовали укреплению политического строя Древнерусского государства или ослабили его?

1015 г. 1054 г. 1068 г. 1097 г. 1113 г.



1. Княжеские усобицы. «Лествичная» система восхождения князей на престолы действовала только при жизни главы правящей династии — киевского князя. С его смертью начиналась ожесточённая борьба между сыновьями-наследниками. Родные братья становились соперниками в борьбе за киевский престол. Победителю доставалась Русь, которую он мог делить между сыновьями по своему усмотрению.

Так и произошло после смерти Владимира 15 июля **1015 г.** Между князьями Владимировичами началась кровопролитная борьба за власть. Отрицательным символом



Родословная Рюриковичей. Конец X—XI в.

противостояния стал князь **Святополк** (1015—1019), прозванный **Окаянным** за убийство своих братьев Бориса и Глеба. В *усобице* (борьбе князей-родственников за власть) победил Ярослав, занявший в 1019 г. киевский престол. На несколько десятков лет княжеские распри прекратились. Но примирение было достигнуто дорогой ценой — одни сыновья Владимира были убиты, других вынудили отказаться от борьбы за отцовское наследство.



Убийство Глеба по приказу Святополка. Миниатюра из Радзивилловской летописи

Чтобы предотвратить усобицы в дальнейшем, Ярослав перед смертью (**1054**) разделил русские земли между своими сыновьями, завещав, чтобы они «не преступали удел брата». Ярославичи заняли престолы согласно старшинству. Самый старший, Изяслав, стал князем киевским и новгородским. Святослав был посажен в Чернигов, Всеволод — в Переяславль,

Игорь — во Владимир, а Вячеслав — в Смоленск. Все должны были подчиняться киевскому князю и почитать его как отца. Тот, в свою очередь, должен был защищать братьев как старший князь. В случае смерти князя наследниками удела (части Русской земли, ставшей наследственным владением этого Ярославича) становились его сыновья и внуки.

Сохраняя первенство Киева, новая система управления уменьшала возможность возникновения конфликтов между князьями. Но это создало условия для разделения единого государства на несколько самостоятельных княжеств. Такие же процессы, но чуть раньше, происходили и в Западной Европе (вспомните, например, как распалась империя Карла Великого).

Как ни старался Ярослав утвердить мир и порядок, в 1073 г. между его сыновьями развернулась ожесточённая борьба за киевский престол, которая продолжалась более 20 лет. Участвовавшие усобицы ухудшили внутреннее и особенно внешнеполитическое положение Древнерусского государства.

- ?** 1. Почему «лествичная» система передачи власти приводила к усобицам?
2. Как Ярослав Мудрый попытался предотвратить распри между своими сыновьями?

2. Народные восстания и половецкая угроза. Междоусобицы ослабили власть киевского князя и князей-наместников. Княжеские распри сопровождались разоре-



Битва русских
с половцами.
Миниатюра
из Радзивилловской
летописи



нием сёл и городов, захватом пленных, нескончаемыми поборами. Поэтому обычным явлением стали стихийные народные восстания и мятежи. Часто вождями восставших становились языческие жрецы — волхвы.

В 1015 г. новгородцы подняли восстание против наёмников князя Ярослава — варягов, которые бесчинствовали в городе.

В 1068 г. киевляне изгнали князя **Изяслава Ярославича** (1054—1078 с перерывом), проигравшего сражение с половцами. Вместо него княжеский престол занял освобождённый из заключения Всеслав Полоцкий. Изяслав вернул себе власть только с помощью польских войск.

В 1069 г. в Новгороде поднял мятеж языческий жрец. Новгородский князь Глеб собственноручно убил волхва перед толпой мятежников и усмирил бунт.

В 1071 г. в Ростовской земле во время голода два волхва подняли бедняков против зажиточных людей. Восставшие убивали знать, грабили их дома, делили между собой еду и имущество. Киевский воевода Ян Вышатиц с отрядом разбил восставших и предал казни языческих жрецов.

В 1113 г. в Киеве внезапно умер князь **Святополк II** (1093—1113), сын Изяслава Ярославича. Его смерть послужила сигналом к восстанию киевлян, возмущённых произволом княжеской администрации и бесчинством ростовщиков. Холопы вышли из повиновения. Начались массовые убийства, грабежи и поджоги. Лишь когда по призыву киевской знати на престол был приглашён **Владимир Мономах** (1113—1125), беспорядки в Киеве прекратились.

Наряду с народными восстаниями угрозой для Древнерусского государства представляли степняки-половцы, появившиеся у его границ в 1054 г. Южные княжества страдали от постоянных набегов кочевников. Часто инициаторами таких набегов были сами русские князья, использовавшие половецкие отряды в междоусобной борьбе.



1. Что послужило причиной многочисленных народных восстаний в XI в.?
2. Как кочевники воспользовались ослаблением власти киевских князей?

3. Княжеские съезды. Чтобы предотвратить усобицы, русские князья решили объединиться. Они начали собираться на снемы (*съезды*). В **1097 г.** в Любече состоялся княжеский съезд, на котором внуки Ярослава Мудрого установили новый принцип взаимоотношений между правителями русских земель. Каждый князь должен был управлять только в своей «отчине». Земля, в которой княжил отец, переходила по наследству к сыну. Так на Руси окончательно утвердилось *династическое правление* — система передачи власти, согласно которой законным правителем может считаться только прямой потомок основателя династии.

Тем самым отменялась общерусская «лествичная» система занятия престолов. Теперь она сохранялась только внутри вотчин. Территория Древнерусского государства была окончательно распределена между отдельными ветвями потомков Ярославичей. В каждой земле теперь правила своя династия. Против нарушителя договора с этого времени должны были выступать все князья, присутствовавшие на съезде.

Новый порядок управления не сразу принёс спокойствие на Русь. То один, то другой князь нарушали договор. Пришлось созвать ещё один съезд в Витичеве (1100). На нём же было решено начать общерусскую борьбу против половцев.



Съезд князей
в Витичеве.
Художник
С. В. Иванов



1. Что заставило внуков Ярослава Мудрого собираться на общерусские съезды?
2. Кому передавалась власть в княжестве по правилам династического правления?

4. Русская Правда, святые Борис и Глеб и походы против половцев. Важную роль в укреплении государства сыграл письменный свод законов Русская Правда. Он создавался постепенно, и каждая его часть была ответом правящей династии на вызовы времени.

Более древняя Правда Ярослава появилась после выступления новгородцев против варягов в 1016 г. и касалась преступлений против личности (убийства, телесные повреждения). Правда Ярославичей была создана после череды народных восстаний 1068—1071 гг. Сыновья Ярослава Мудрого установили наказания за политические преступления, за покушение на жизнь и имущество знати. Киевское восстание 1113 г. стало причиной появления Устава Владимира Мономаха, который регулировал имущественные отношения. В укрепившемся после многих испытаний государстве в 20—30-е гг.

ХII в. все три части законодательства слились в единый общерусский свод под названием Пространная Русская Правда.

В это же время частью государственной идеологии стало почитание вероломно убитых князей — братьев **Бориса и Глеба**. В 1072 г. их торжественно перезахоронили, и они были объявлены первыми на Руси святыми. Почитание Бориса и Глеба стало призывом к прекращению братоубийственных распри князей.

Прекращение междоусобиц и утверждение идеи единства на Руси позволили русским князьям нанести сокрушающие удары по полов-



Святые Борис и Глеб.
Художник Е. А. Демаков

цам. Они совершили несколько победоносных походов в половецкую степь — в 1003, 1007, 1111 гг. Последний поход проходил с участием священников — некоторые учёные называют его «русским крестовым походом».

- ?** 1. Какие события заставляли киевских князей создать и постоянно обновлять свод письменных законов Русская Правда?
2. Что позволило русским князьям организовать успешные походы против половцев?

5. Владимир Мономах. Владимир Мономах был сыном великого князя киевского Всеволода Ярославича и дочери византийского императора Константина Мономаха, отчего и получил своё прозвище. С 14 лет Владимир занимал княжеские престолы: смоленский, черниговский (с 1078) и переяславский (с 1093).

Первой из трёх жён Владимира была английская принцесса Гита, дочь короля Гаральда II, павшего в битве с Вильгельмом Завоевателем. Мономах стремился укрепить дипломатические связи с европейскими дворами. Он был сторонником поиска таких решений, которые устроили бы всех участников конфликта, но без колебаний начинал войну, если видел, что мирным путём ничего сделать не удастся. Незадолго до смерти Владимир написал знаменитое «Поучение», в котором призывал своих сыновей укреплять единство Руси.

Владимиру Мономаху удалось на какое-то время ослабить противоречия между простыми людьми и знатью. Большую роль в этом сыграл принятый им закон — Устав. Он чётко определил условия, при которых человек мог попасть в рабство. Кроме того, были ограничены суммы процентов, которые можно было требовать за деньги, данные в долг. Всё это облегчало положение простых людей.



Владимир Мономах.
Портрет из «Царского
титularyника»



Владимир Всеволодович организовал общерусские походы на половцев. Борьба с общим врагом сплотила князей, теперь они вместе выступали против князей-мятежников, не признающих старшинство киевского князя и не выполняющих решений княжеских съездов. Была частично восстановлена прежняя система управления русскими землями: в Новгород, Смоленск, Ростов и Суздаль Владимир Мономах посадил своих сыновей.

Единство Руси стало реальностью в годы правления Владимира Мономаха и его сына Мстислава (1125—1132). Казалось, Древнерусское государство переживало второе рождение.

- ?** 1. Какие качества политика позволили Владимиру Мономаху бороться за единство Руси?
2. Что можно считать главным результатом политической деятельности Владимира Мономаха?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) В чём заключается нравственный подвиг князей Бориса и Глеба? 2) Кто из русских князей XI в. стал символом вероломства и братоубийства? 3) Назовите князей XI в., олицетворявших борьбу за прекращение усобиц и единство Руси?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 66 и ответьте на вопросы.

1) Отражает ли образ князей Бориса и Глеба основную идею параграфа? 2) Чем их жизненный путь схож с судьбами других князей и в чём его отличие? 3) Напишите небольшой рассказ на тему «Почему на Руси строилось так много храмов и монастырей, посвящённых Борису и Глебу».

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) год смерти Владимира Святославича, начало усобицы между его сыновьями; 2) первое нападение половцев на Русь, поражение князя Изяслава, восстание в Киеве; 3) год смерти Ярослава Мудрого, изменение «лествичного» порядка престолонаследия; 4) съезд князей в Любече, введение династического правления; 5) год смерти Святополка II, восстание в Киеве, призвание Владимира Мономаха на княжение.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Усобицы, народные восстания, набеги кочевников способствовали укреплению политического строя Древнерусского государства или ослабили его?

А. Внешние и внутренние причины поставили Древнерусское государство на край гибели.

Б. Государство и общество укрепились, преодолевая внешние и внутренние трудности.

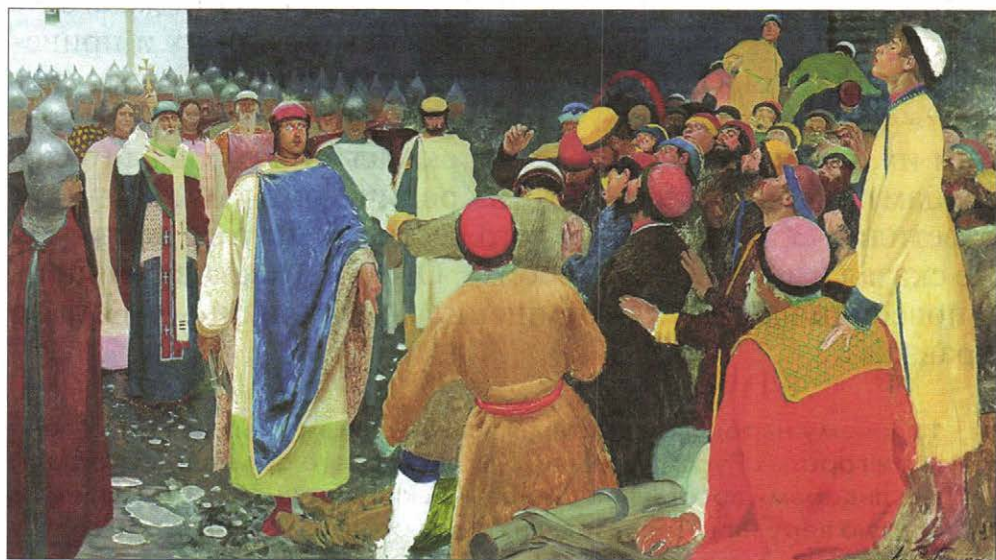
В. От усобиц и набегов кочевников страдали только князья правящей династии, а народ продолжал жить своей жизнью.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из «Повести временных лет»

1. «Такой волхв объявился и при Глебе в Новгороде; говорил людям, притворяясь богом, и многих обманул, чуть не весь город, говорил ведь: «Предвижу всё» и, хуля веру христианскую, уверял, что «перейду по Волхову перед всем народом». И была смута в городе, и все поверили ему и хотели погубить епископа. Епископ же взял крест в руки и надел облачение, встал и сказал: «Кто хочет верить вол-



Князь Глеб Святославич убивает волхва на новгородском вече.

Художник А. П. Рябушкин



хву, пусть идёт за ним, кто же верует Богу, пусть ко кресту идёт». И разделились люди надвое: князь Глеб и дружина его пошли и стали около епископа, а люди все пошли к волхву. И началась смута великая между ними. Глеб же взял топор под плащ, подошёл к волхву и спросил: «Знаешь ли, что завтра случится и что сегодня до вечера?» Тот ответил: «Знаю всё». И сказал Глеб: «А знаешь ли, что будет с тобою сегодня?» — «Чудеса великие сотворю», — сказал. Глеб же, вынув топор, разрубил волхва, и пал он мёртв, и люди разошлись».

2. «Однажды во время неурожая в Ростовской области явились два волхва из Ярославля, говоря, что «мы знаем, кто запасы держит». И отправились они по Волге, и куда ни придут в погост, тут и называли знатных жён, говоря, что та жито прячет, а та — мёд, а та — рыбу, а та — меха. ...И убивали многих жён, а имущество их забирали себе. И пришли на Белоозеро, и было с ними людей 300. В это же время случилось Яню, сыну Вышатину, собирая дань, прийти от князя Святослава; поведали ему белозерцы, что два кудесника убили уже много жён по Волге и по Шексне и пришли сюда. ...Янь же... послал к тем людям, которые были около волхвов, и сказал им: «Выдайте мне волхвов, потому что смерды они мои и моего князя». Они же его не послушали. ...Белозерцы же пошли, захватили их и привели к Яню. И сказал им: «Чего ради погубили столько людей?» Те же сказали, что «они держат запасы, и если истребим их, будет изобилие...». ...И сказал Янь гребцам (белозерцам): «У кого из вас кто из родни убит ими?» Они же ответили: «У меня мать, у того сестра, у другого дочь». Он же сказал им: «Мстите за своих». Они же, схватив, убили их и повесили на дубе: так отмщение получили они от Бога по правде!»



1. Почему народные восстания вспыхивали в самых развитых землях и городах Русской земли? Как вы можете объяснить тот факт, что лидерами восстаний стали языческие жрецы? Они боролись за старую веру или использовали её для организации бунтов и грабежей?

2. Кто противостоял восставшим? Чем объяснить раскол общества на сторонников мятежников и их противников?

§ 10

Общественный строй Древней Руси



«О, светло светлая и прекрасно украшенная, земля Русская! Многими красотами прославлена ты: ...бесчисленными городами великими, селениями славными, садами монастырскими, храмами божьими и князьями грозными, боярами честными, вельможами многими».

«Слово о погибели Русской земли»



- город
- смерд
- вервь
- вотчина
- село

- челядь
- холоп
- закуп
- рядович



Как рост городов и развитие княжеской вотчины влияли на укрепление авторитета князя?

1. Древнерусские города. Всё население Древней Руси не превышало количества жителей современной Москвы. На Руси преобладали небольшие поселения, насчитывавшие всего по несколько дворов, — деревни и сёла. С IX в. появляются поселения, обнесённые крепостными стенами, — *города*. Первые древнерусские города — Киев, Новгород, Полоцк, Смоленск, Изборск, Ладога, Белоозеро, Ростов, Муром и Любеч. В Скандинавии Русь называли «Гардарикой» — «страной городов». Население города было немногочисленным. В нём проживало от нескольких сот до нескольких тысяч человек. Самыми крупными были стольные города — центры самостоятельных земель-княжеств.

Городом в Древней Руси называли всякое поселение, укреплённое и ограждённое (откуда и пошло само слово «град, город»). Это были настоящие крепости, за стенами которых могло найти убежище окрестное население.



Киев в XI в.
Реконструкция

Рядом, в посаде («окольном городе»), селились торговцы и ремесленники, здесь же находились городской торг и место вечевого собрания. Главные городские дороги заканчивались храмом или монастырём-сторожем с крепкими крепостными стенами. Он не только оберегал город молитвами, но и был первым оборонительным сооружением на пути врагов. Князь и дружина жили, как правило, за пределами стольного града, в особом поселении.

От городов отличались пригороды. Их также окружали городские укрепления, но здесь отсутствовал очень важный признак настоящего города — собственное вече. Поэтому все решения городского веча были обязательны для пригородов.

Основными занятиями большинства горожан были ремесло и торговля. Однако торговцам и ремесленникам, чтобы прокормить себя и свои семьи, приходилось заниматься также подсобным сельским хозяйством, охотой, рыболовством, бортничеством. Только часть продуктов питания и сырья, необходимого для ремесленного производства, они закупали в близлежащих сёлах и деревнях.

Вокруг городов (а часто и в самих городах) располагались сады и огороды. Чуть дальше находились поля, засеянные зерновыми культурами, и пастбища, на которых

горожане пасли свой скот. При раскопках на территории городских дворов-усадоб археологи находят огромное количество костей домашних животных.



1. Чем город в Древней Руси отличался от других поселений?
2. Чем занимались городские жители, чтобы прокормить себя и свои семьи?

2. Место и роль городов в Древней Руси. Города были центрами государственной, общественной, экономической и духовной жизни Руси. Большое значение для их развития имела международная торговля. Однако ею занимались лишь знатные и богатые люди. Даже князья участвовали в торговых делах. Многие из них доверяли свои товары купцам. Другие имели своих представителей в многочисленных торговых караванах, которые под усиленной охраной шли из русских земель во все концы света. Важным источником княжеских доходов был сбор мыта (пошлины) с торговых людей.

Каждый город являлся центром торговли для всей близлежащей округи. К нему тянулись ремесленники из пригородов и *смерды* (так называли крестьян) из деревень, чтобы продать произведённое своим трудом и купить товары, необходимые в хозяйстве.

В города под защиту крепостных стен стекались люди разного достатка, происхождения, жизненного уклада



Заморские гости.
Художник
Н. К. Рерих

и различных верований. Здесь, в этом общем котле, перерабатывались и усваивались, тесно переплетаясь с местными особенностями, разнородные культурные традиции.

Города Древней Руси играли ведущую роль в развитии связей с Византией и дунайской Болгарией, мусульманскими странами Передней Азии, тюркскими кочевниками причерноморских степей и волжскими болгарами, с католическими государствами Западной Европы.



1. Каковы были источники доходов князей в городах?
2. Почему город называют местом, где можно получить новые знания и приобрести новые возможности?

3. Мир свободной крестьянской общины. Деревни и погост. Свободные крестьяне жили в деревнях, или вёсях, — поселениях из одного или нескольких дворов. Деревни, как правило, располагались на небольшом расстоянии друг от друга. Жители одной или нескольких близлежащих деревень составляли территориальную крестьянскую общину — *вервь*, или мир.

Традиции общинной жизни были устойчивыми. Крестьяне помогали друг другу в рабочих и бытовых делах, вместе управляли общиной. Новый дом для молодой семьи строили всей деревней. Также сообща платили дань князю и судились с ним в случае разногласий.

Жизнь в деревне была непростой. За недолгие летние месяцы крестьянину надо было успеть распахать землю, засеять её и собрать урожай. Начало сельскохозяйственных работ на Руси приходилось на конец апреля — первую половину мая. Заканчивали собирать урожай в конце сентября. В эти месяцы крестьяне работали не покладая рук, от восхода до заката солнца. И, несмотря на это, почти никогда не удавалось запасти вдоволь кормов для скота на долгую зиму. Дети помогали взрослым в поле и занимались сбором ягод и грибов, которые заготавливали на зиму.

Зато зимой наступал период, когда жизнь в деревне замедлялась. В это время главным было дожить до весны, используя летние припасы. Закончив дневную работу, женщины и девушки собирались вместе, пряли из льна и шер-

сти нить, ткали и шили одежду, мужчины изготавливали кухонную утварь из глины, плели сети для летней ловли рыбы, из луба и бересты плели лапти и корзины. Металлические же орудия и украшения, создание которых требовало специальных навыков и сложного оборудования, приходилось покупать у ремесленников, приезжавших из соседних городов.



1. Какие правила общинной жизни передавались из поколения в поколение?
2. Чем отличался труд крестьянина в летние и зимние месяцы?

4. Княжеское хозяйство. Особое место среди древнерусских поселений занимали княжеские *вотчины* (от слова «отец»), расположенные рядом с крупными городами. Со временем вокруг них начали появляться и вотчины бояр, число которых постепенно росло. Вотчина — наследственное земельное владение князя или боярина.



Двор удельного князя. Художник А. М. Васнецов



Вотчина состояла из княжеской усадьбы, примыкающих к ней пахотных земель, *сёл* и деревень, в которых жили зависимые крестьяне. В селе находился главный храм (церковь) местного церковного прихода. Село, не ставшее церковно-приходским центром, называли *сельцом*.

Княжеская усадьба (княжеский «двор») была укреплена как небольшая крепость. Здесь находились не только сам князь, но и его многочисленные слуги, которых называли *челядь* (буквально — домочадцы, прислуга). Князя и его дружину надо было кормить, поить, одевать и вооружать. Всем этим занимались княжеские *холопы*. Так в Древней Руси называли всех тех, кто служил другому человеку. Холопы могли быть полностью или временно зависимыми. Полностью зависимые — «обельные холопы» (рабы) — составляли значительную часть людей князя. Кто становился обельным холопом? Это были пленники или прежде свободные общинники, добровольно продавшие себя в рабство или поступившие на службу к князю без договора.

Другой частью княжеских холопов были временно зависимые люди — *закупы*. Кто такие закупы? Одни из них (таких было большинство) занимались сельским хозяйством. Они пахали поля и собирали урожай. Другие готовили пищу для князя и дружины, ухаживали за их одеждой, занимались бортничеством, солеварением, рыболовством, разводили овец и свиней, пасли княжеских коней. Многие слуги (сокольники, псари, бобровники) обслуживали «охотничье хозяйство». Кроме того, среди дворовых холопов князя были ремесленники: кузнецы, оружейники, кожевники, ткачи, гончары, портные и ювелиры.

Закупами становились свободные крестьяне-общинники и горожане, нанявшиеся на службу или попавшие в долговую зависимость (получившие от князя купу — отсюда и слово «закуп»: буквально — человек, отрабатывающий долг).

Закупы имели своё имущество (возможно, даже коней). Они обладали целым рядом прав. Господин не мог их обижать и продавать. Если закуп отдавал хозяину свой долг, то вновь становился свободным. Если же закуп уличали

в воровстве хозяйского имущества, он превращался в обельного холопа.

Управляли княжеским хозяйством тиуны и *рядовичи*, которые жили в сёлах. Самой важной и почётной была должность огнищанина (огнищного тиуна; от слова «огнище» — очаг) — старшего управляющего. Ему подчинялись тиуны, отвечавшие за домашнее хозяйство и сельскохозяйственные работы, а также мелкие управляющие — рядовичи, служившие по договору (ряду; вспомните русское слово «подрядиться»). Тиунами могли стать и обельные холопы.

Огнищане, тиуны и рядовичи жили на княжеском дворе и занимали более высокое общественное положение, чем простые свободные люди. Слуги князя освобождались от всех общегосударственных налогов и повинностей.



1. Отличался ли внешний и внутренний облик княжеской или боярской вотчины от других поселений в Древней Руси?
2. Почему расположение вотчин бояр рядом с княжеским двором было особенно важно для князя?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Почему в Древней Руси предметом гордости были города, сёла, монастыри, храмы? 2) Можно ли судить об уровне развития страны по степени богатства её поселений? 3) Какие поселения были важны для государства, а какие — лично для князя?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 72 и ответьте на вопросы.

1) Опишите её, используя полученные знания. 2) Назовите известные вам способы взятия крепостей. Что делали жители посада и слобод, если на город нападал противник? 3) Напишите небольшой рассказ на тему «В город приехали заморские купцы».

3. Соотнесите основные понятия параграфа и их значение: 1) зависимый человек, поступивший на службу по договору; 2) военный, политический, экономический, религиозный центр княжества; 3) зависимый человек, временно утративший свободу до полной выплаты ссуды (купы); 4) свободные сельские жители; 5) центр княжеской вотчины и местного церковного прихода; 6) совокупность всех княжеских слуг, находящихся в усадьбе; 7) свободная крестьянская община; 8) княжеский слуга, утративший свободу временно или навсегда.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Как рост городов и развитие княжеской вотчины влияли на укрепление авторитета князя?

А. Городское хозяйство, основанное на международной торговле, сборе торговых пошлин и ростовщичестве, было для князя главным источником дохода, а княжеская вотчина — второстепенным.

Б. Князь с лёгкостью менял вотчины и города, переходя, согласно «лествичному» порядку, из одного княжества в другое. Его авторитет зависел от места, занимаемого им в правящей династии.

В. Княжеская вотчина была основой личного и государственного авторитета князя, его главным экономическим и политическим ресурсом. Забота о процветании княжеской вотчины была одним из главных дел князя, наряду с заботой о процветании государства.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из пространной редакции Русской Правды

1. О челяди

«За убийство княжеских отрока, конюха или повара платить 40 гривен. За убийство тиуна огнищного или конюшего платить 80 гривен. А за сельского или пахотного тиуна платить 12 гривен. А за рядовича — (5) гривен. Так же и за боярских. А за смердии холоп 5 гривен, а за робу 6 гривен. А за кормильца и кормилицу платить по 12 гривен, хотя тот холоп и та роба».

2. О закупах

«Если господин переобидит закупа, нанесёт ущерб его купе или отарице, то (взятое излишне, сверх условия) должен ему всё вернуть, а за обиду заплатить 60 кун. Если возьмёт с него больше денег (чем условились), то излишне полученные деньги также вернуть закупа и заплатить ему за обиду 3 гривны. Если господин продаст закупа в обельные холопы, тот освобождается от денежного долга господину и го-



Русская Правда

сподин должен заплатить ему 12 гривен штрафа. Если господин побьёт закупа за дело, то не отвечает за это, а побьёт, не смысля, пьяным, без всякой вины (с его стороны), то должен заплатить за купу столько же, сколько (платят) свободному (человеку)».

3. О холопах

«Холоп не может быть свидетелем на суде, но если не будет свободного (свидетеля), то в крайнем случае можно положиться на свидетельство боярского тиуна, но не других (холопов). А в малых тяжбах, по нужде (при отсутствии свободных свидетелей) свидетелем может быть закуп. А (за убийство) холопа или рабы виры нет; но если они убиты без вины (с их стороны), то убивший обязал заплатить их стоимость владельцу, а князю 12 гривен продажи».



1. Предположите, как часто происходили убийства княжеских и боярских слуг, если в законе подробно расписаны штрафы и размеры выплат за эти преступления. Какова была цель преступников, убивающих слуг знати? Как вы думаете, закон защищал интересы пострадавших слуг или интересы богатых людей?

2. Почему государство было против превращения закупа в холопы? Был ли у закупа шанс стать свободным человеком? Как объяснить, что в государстве с христианской моралью убийство холопа не считалось преступлением?

§ 11—12

Древнерусская культура



«Читая книги, не старайся быстро читать от главы до главы, но вдумайся, о чём говорят книги и слова их, трижды возвращаясь к каждой главе. ...Скажу и я: «Узда и правит конём, и сдерживает его, сущность же праведного — в книгах его».

«Изборник Святослава»



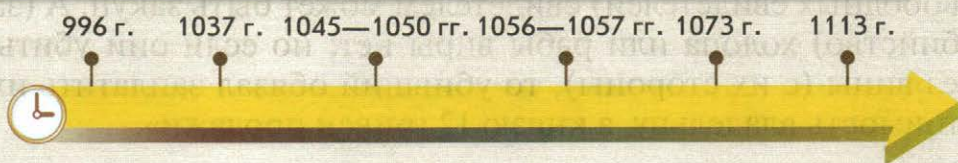
- двоеверие
- инициал
- миниатюра
- летопись
- икона
- фреска
- мозаика



- Григорий и Иоанн
- Иларион
- Никон и Нестор
- Алимпий



Способствовало ли принятие христианства расцвету материальной и духовной культуры Древней Руси, смогла ли новая вера быстро изменить народную культуру?



1. Двоеверие. В основе духовной культуры Древней Руси лежали языческие традиции восточных славян. После официального принятия христианства в качестве государственной религии в 988 г. на эти традиции наложились

особенности христианского мировосприятия. Языческая вера восточных славян была поглощена христианством. Христианское духовенство пристально следило за искоренением старой веры и связанных с ней обрядов. В результате поклонение языческим богам практически полностью исчезло из повседневной жизни. Но сила традиции привела к тому, что славяне стали невольно переносить характерные черты языческих богов на христианских святых и добавлять привычные обряды в христианские праздники.

Илья-пророк во многом напоминал Перуна. Место Мокоши



Дмитрий Солунский.
Мозаика Михайловского
монастыря в Киеве

в народных верованиях заняла Параскева Пятница. Христианский святой Власий походил на языческого Велеса. Многие христианские праздники были приурочены к датам языческих празднований. Рождество Христово совпадало с праздником зимнего солнцестояния, Рождество Иоанна Крестителя — с днём летнего солнцестояния. Языческое прошлое имеют обряды Масленицы (народных проводов зимы), предшествующей Великому посту. Традиции, связанные с поминовением усопших, во многом восходят к языческому культу предков. Переплетение языческих пережитков и христианских представлений и праздников встречается у всех народов Европы. Его иногда называют *двоеверием*.



1. Как христианская церковь относилась к язычеству?
2. Какие общие черты характерны для христианства Восточной и Западной Европы?

2. Христианство и славянская письменность. Благодаря принятию христианства Русь приобщилась к письменной культуре Европы. Освоение европейской литературы началось у славян с богослужебных книг, без которых невозможно отправление христианских обрядов. Только для церковных нужд в XI—XII вв. Руси требовалось не менее 90 тысяч книг почти тридцати наименований.

Уже в первые десятилетия после принятия христианства на Руси стала известна греческая литература: жития святых, рассказы о библейских персонажах и событиях, а также античные произведения. В Киеве в годы правления Ярослава Мудрого был создан крупный книгописный центр, в котором переводили с греческого, латыни, древнееврейского и сирийского языков.



Страница «Изборника Святослава»



Инициалы Остромирова
Евангелия

Каждая книга являлась не только хранилищем мудрости, но и произведением искусства. Образцом для всех древнерусских книг стали первые восточно-славянские рукописи, скопированные с болгарских оригиналов, — Остромирово Евангелие, написанное для новгородского

посадника в **1056—1057 гг.**, и «Изборник Святослава», созданный в **1073 г.** для сына Ярослава Мудрого. Они богато украшены: рамки-заставки в начале главы, *инициалы* — большие заглавные буквы, концовки, завершающие главу, и книжные *миниатюры*. Сохранились в истории имена создателей первых рукописей — это дьяконы **Григорий** и **Иоанн**.

С XI в. древнерусские книжники сами начали создавать оригинальные литературные произведения. Первым русским писателем принято считать **Илариона**, создавшего «Слово о Законе и Благодати». До нас дошли повести, рассказывающие о первых русских святых: Борисе и Глебе, Антонии и Феодосии Печерских. Литературной деятельностью занимались и князья. Так, Владимир Мономах написал знаменитое «Поучение» своим детям. Появились и описания путешествий («хожений») древнерусских паломников в Святую землю.

Самыми значительными литературными произведениями Древней Руси стали *летописи* — ежегодные записи об основных происходивших событиях. В древнейших летописях (с 30-х гг. XI в.) рассказывалось о том, как на Русь пришло христианство, о первых десятилетиях истории христианской Руси. С этого времени вплоть до середины XVI в. летописи постоянно велись в крупнейших монастырях, при дворах князей, епископов и митрополитов. Каждая летописная статья начиналась со слов: «В лето (т. е. год)». В **1113 г.** ранние летописи были объединены в «Повесть временных лет». Первыми из известных нам древнерусских летописцев были монахи Киево-Печерского мо-

настыря **Никон** и **Нестор**, а также игумен киевского Выдубицкого монастыря Сильвестр.

Приобщение народа к христианству сдерживалось его неграмотностью. Книжная культура была доступна только образованным людям: горожанам, монахам, представителям высшего общества. Путь к уму и сердцу простолюдина лежал через искусство. Зодчество, иконопись, церковное пение стали основой для воспитания и сельских жителей, и горожан.



1. Какова была потребность в богослужебных книгах в Древней Руси после принятия христианства?
2. Кому была доступна книжная грамотность в Древнерусском государстве?

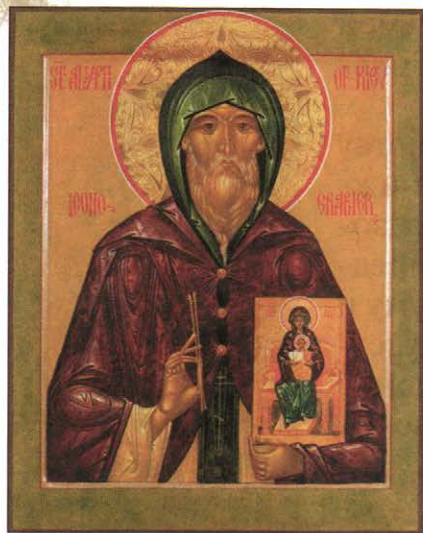
3. Изобразительное искусство Древней Руси.

В конце X—XI в. из Византии на Русь приходит искусство иконописи, фрески и мозаики. *Иконами* у христиан называют изображения Иисуса Христа, Богоматери и многочисленных святых. Иконы предназначены для духовного общения с теми, кто изображён на них. Иконописец всегда обязан следовать определённому канону. В иконописи строго определяются сюжеты, композиция, цвет и даже жесты персонажей. Тем не менее это не исключает личного творчества художника-иконописца.

Иконы писали на деревянных досках. Если же изображение наносили красками прямо на стену, по сырой штукатурке, его называли *фреской*. Фресковая живопись украшает множество древнерусских храмов. Лучшие иконописцы считали за честь получить заказ на роспись храма фресками. Когда изображения выкладывали разноцветными камнями и кусками цветного стекла (смальты), их называли *мозаикой*. Среди самых знаменитых памятни-



Нестор-летописец.
Художник
В. М. Васнецов



Преподобный
Алиппий Печерский

ков древнерусского искусства — мозаичные изображения в киевском храме Святой Софии, выложенные греческими мастерами.

Одним из первых киевских иконописцев был **Алиппий**. С малых лет по воле родителей он обучался у греческих мастеров, прибывших при князе Всеволоде Ярославиче в Печерский монастырь для украшения мозаикой алтаря монастырского храма. Став зрелым мастером, принимал участие в создании мозаик киевского Михайловского Златоверхого монастыря. По легенде, последнюю икону, которую не смог

дописать умирающий Алиппий, за него завершил ангел.

Масштабное строительство храмов и монастырей по всей Руси, их украшение, создание рукописных книг воспитали целое поколение образованных и умелых русских православных людей, достойных своих греческих учителей.



1. Каким требованиям должен следовать художник-иконописец?
2. Почему иконописцы не ставили своих имён под созданной работой? (Ответьте на примере жития иконописца Алиппия.)

4. Древнерусское зодчество. Из Византии на Русь проникли и традиции каменного церковного зодчества. По греческим образцам в годы правления Владимира Святославича в Киеве был построен первый каменный храм Пресвятой Богородицы — Десятинная церковь (**996**). Киевский князь пожелал построить церковь на месте, где, по преданию, язычниками были убиты два христианина — Фёдор и его сын Иван. Для строительства пригласили мастеров из Византии. Через шесть лет храм был построен. На его содержание Владимир приказал отчислять десятую часть своих доходов, поэтому церковь Успения Пресвятой Богородицы была названа Десятинной. Она стала центром духовной жизни древнего Киева.

Закладка
Десятинной церкви
в Киеве.
Художник
В. П. Верещагин



При Ярославе Мудром были возведены киевский (1037) и новгородский (1045—1050) Софийские храмы.

За первые сто лет после принятия христианства Русская земля была украшена храмами и монастырями, в них были собраны книжные мудрости и христианские святыни — иконы и мозаики. Народ постепенно отвыкал от язычества и приобщался к богатствам христианского мира.

- ? 1. Какая страна дала Руси образец храмового строительства?
2. Где русские князья брали средства на строительство храмов?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Можно ли сегодня использовать совет древнерусских книжников по чтению и запоминанию содержания? 2) Согласны ли вы с тем, что книга сдерживает человека и управляет им?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 80 и ответьте на вопросы.

1) Опишите её, используя полученные знания. 2) Как искусство мозаики утвердилось в русских храмах? 3) Найдите в дополнительной литературе или Интернете материал и напишите небольшой рассказ на тему «Как мальчик Алимпий стал иконописцем».

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) создание первого общерусского свода летописей «Повесть временных лет»; 2) строительство храма Софии Новгородской; 3) первая датированная русская рукописная богослужебная книга Остромирово Евангелие; 4) начало строительства храма Софии Киевской; 5) создание «Изборника Святослава»; 6) строительство храма Успения Пресвятой Богородицы.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Способствовало ли принятие христианства расцвету материальной и духовной культуры Древней Руси, смогла ли новая вера быстро изменить народную культуру?

А. Культура знати и культура народа существовали рядом, но никогда не пересекались.

Б. Культура была единой — знатные люди, как и простой народ, в основном остались язычниками.

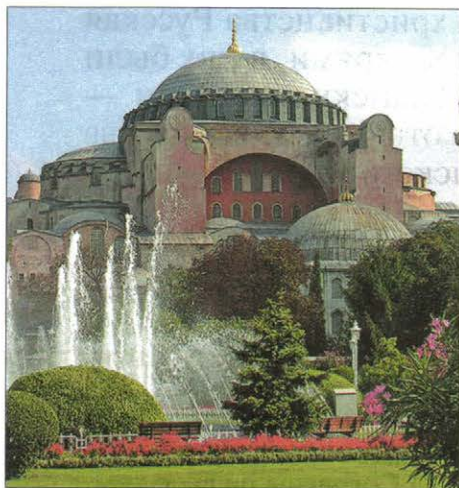
В. Православная культура шаг за шагом проникала в народную жизнь и постепенно вытеснила из неё язычество.



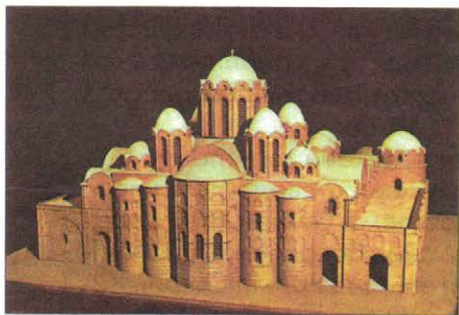
РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из «Слова о Законе и Благодати»

«Как же восхвалим тебя, о пречестный и славный среди земных владык, премужественный Василий (Владимир Святославич. — *Авт.*)! ...Подобный Великому Константину, равный ему умом, равно христолюбивый, равно чтущий служителей Его! ...Он царство эллинов и римлян Богу покорил, ты же — Русь. Теперь не только у них, но и у нас Христос Царём зовётся. Он с матерью своей Еленой Крест от Иерусалима принёс (и), по всему миру своему разослав, веру утвердил. Ты же с бабкой своей Ольгой принёс Крест из Нового Иерусалима, Константинова града и, по всей земле своей поставив, утвердил веру. Ибо ты подобен ему. ...Добрый и верный свидетель —



София Константинопольская



София Киевская. Реконструкция



София Новгородская

сын твой Георгий (Ярослав Мудрый. — *Авт.*), которого Господь создал преемником твоему владычеству.

...Он создал Дом Божий, великий, святой Премудрости (Его) на святость и освящение града твоего и украсил его всякой красотой: золотом и серебром, и камнями дорогими, и сосудами священными — такую церковь дивную и славную среди всех соседних народов, что другой (такой) же не отыщется во всей полунощи земной, от востока до запада. И славный град твой Киев величием, как венцом, окружил. ...Взгляни же и на град, величием сияющий! Взгляни на церкви процветающие, взгляни на христианство возрастающее, взгляни на град, иконами святых освящаемый и блистающий, и фиамом благоухающий, и хвалами, и божественными (именами), и песнопениями святыми оглашаемый».



София Полоцкая.
Реконструкция

- ?** 1. Рассмотрите изображения четырёх храмов Святой Софии в разных городах. Используя информацию учебника и ресурсы Интернета, сравните эти соборы. Три из четырёх храмов Святой Софии были заложены при князе Ярославле Мудром. Какой государственный и религиозный смысл скрыт в географическом местонахождении этих храмов?

2. О каком из четырёх храмов говорится в «Слове о Законе и Благодати»? В нём упоминается «Новый Иерусалим» — о каком городе идёт речь? Почему для Киева этот город стал образцом для подражания?

3. Почему Иларион называет князя Владимира Василием, а Ярослава Мудрого Георгием?

ИТОГИ ГЛАВЫ II

Период с IX до первой половины XII в. — время становления государственности на Руси. Молодое Древнерусское государство иногда называют Древней или Киевской (поскольку столицей его был Киев) Русью. Принятие христианства, создание первых письменных законов, успехи во внешней политике, развитие ремёсел, торговли, культуры — всё это способствовало укреплению положения Руси как самостоятельного независимого государства. Расцвет его пришёлся на время правления Ярослава Мудрого. После смерти Ярослава начались княжеские усобицы, разорявшие сёла и города, ослаблявшие и без того недостаточно прочный союз восточнославянских племён.

При Владимире Мономахе Русь на некоторое время восстановила былое единство и могущество. Но это был последний её взлёт перед окончательным распадом. Любечский и последующие съезды князей не смогли предотвратить его. Однако на этих съездах были заложены правовые основы существования самостоятельных княжеств и земель, которые окрепли и уже не нуждались в поддержке киевского князя и его дружинников. Власть Киева всё чаще выражалась только в сборе ежегодной дани. Отказ от её выплаты позволял прежде зависимому княжеству оставлять больше средств для собственного развития.

Выберите ответ на главный вопрос главы. Обоснуйте свой выбор.



Что сделало Древнюю Русь неотделимой частью Европы — постоянно растущее военное и политическое могущество или принятие христианства, появление письменного законодательства, строительство городов, рост торговли?

А. Древняя Русь не стала частью Европы, отношения с кочевниками, политические и культурные, были для неё важнее.

Б. Древняя Русь проникала в Центральную и Западную Европу, в Византию только благодаря военной мощи — подобно азиатским кочевникам.

В. Принятие христианства, усиливающееся политическое влияние, письменное законодательство, рост городов и торговли позволили Древней Руси войти в Европу как равноправному партнёру, наладить династические, экономические, культурные связи с большинством европейских стран.



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Походы выдающегося полководца Древней Руси князя Святослава.
2. Христианство и другие религии соседей Древней Руси. Исторический выбор князя Владимира.
3. Русская Правда — первый письменный свод законов. История создания и главные части.
4. Древнерусский город и его составные части (объёмная модель).
5. Титульный лист рукописной книги (историческая реконструкция).



III

РУСЬ В СЕРЕДИНЕ XII — НАЧАЛЕ XIII в.



Можно ли назвать распад Древнерусского государства положительным явлением, способствующим дальнейшему развитию древнерусских земель?

§ 13

Начало удельного периода. Княжества Южной Руси



«И сказал Владимир (Мономах): «...весной начнёт смерд... пахать на лошади... а половчин, приехав, ударит смерда стрелой и заберёт лошадь... и жену его, и гумно его подожжёт».

«Повесть временных лет»



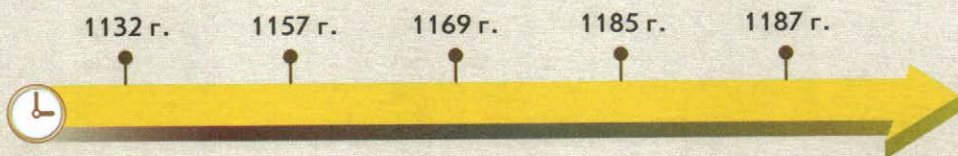
- удельный период
- политическая раздробленность



- Ярослав Осмомысл
- Андрей Боголюбский
- Игорь Святославич



Затрудняли ли половецкие набеги развитие южнорусских княжеств?







1. Причины распада Древней Руси. В 1132 г. после смерти сына Владимира Мономаха Мстислава первое государственное образование восточных славян распалось. На месте Древней Руси возникло несколько самостоятельных государств. Начался *удельный период* древнерусской истории или период *политической раздробленности*. Распад единого государства был предопределён внешними и внутренними причинами.

К началу XII в. внешняя опасность, заставлявшая восточных славян объединяться, исчезла. Прекратили существование соседние враждебные государства. Хазарский каганат был разгромлен. Закончились набеги варягов. Переместились важнейшие торговые пути, которые проходили через Русь и связывали Восток и Запад.

Военное единство потеряло своё значение, а киевский князь утратил роль общерусского военного предводителя. Местные князья стали полновластными хозяевами своих уделов. Распад государства дал положительные результаты. Земли и княжества теперь могли больше средств использовать для собственного развития.

Однако их культурное единство сохранилось. Киев оставался религиозным центром Руси. Митрополиту Киевскому и всея Руси продолжали подчиняться все православные приходы.

Главная черта удельного периода отечественной истории — многообразие во всех сферах общественной жизни, при сохранении культурного единства.



1. Почему власть киевского князя перестала быть общерусской?
2. Какие черты удельного периода позволяют говорить о нём как о положительном этапе древнерусской истории?

2. Три типа государственности в удельный период.

При всех различиях государств, возникших на обломках Древней Руси, им были присущи некоторые общие черты. Везде имелись три основные силы, обладающие властью: князь, дружина, городское вече. Всё определялось тем, какая из перечисленных сил играла решающую роль.

Первый тип государственности — монархия с большой ролью боярства в жизни общества — был характерен для Южной Руси. Второй тип — монархия с главенствующей ролью князя — утвердился в Северо-Восточной Руси. Третий тип политического устройства — боярская республика с решающей ролью веча — стал преобладать в Северо-Западной Руси.



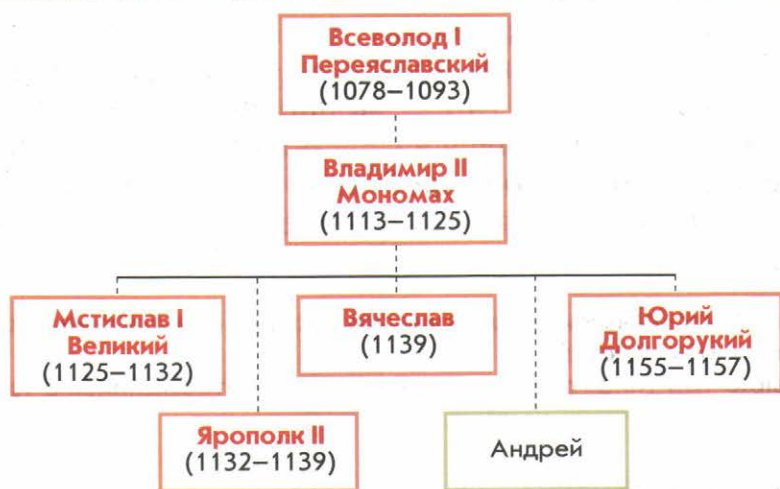
1. Что было общим в политической жизни каждого из вновь возникших государств?
2. Какие три типа государственной власти утвердились в удельный период?

3. Княжества южной Руси. Первый тип государства сложился в Киевской и Галицко-Волынской землях. В Киеве, Галиче и Волыни князья опирались на дружину и зависели от неё. Иногда бояре даже вмешивались в личную жизнь князя. Так, в 1173 г. галицкий князь **Ярослав Осмомысл** (1152—1187) вынужден был подчиниться решению своих бояр. Те заставили князя вернуть изгнанную им законную жену княгиню Ольгу Юрьевну и её сына Владимира. Сам Ярослав был взят под стражу, а помогавшие ему дружка-половцы — убиты. Княжескую возлюбленную Настасью галицкие бояре сожгли на костре. Конфликт с отцом заставил княжича Владимира искать временный приют у родной сестры — Евфросинии Ярославны, известной героини «Слова о полку Игореве». Владимир Ярославич был участником неудачного похода против половцев в **1185 г.**, организованного братом его жены — новгород-северским князем **Игорем Святославичем** (1180—1198).

В **1187 г.** умирающий князь Ярослав вынужден был договариваться со



Плач Ярославны.
Художник
Б. М. Ольшанский



Родословная Рюриковичей. Вторая половина XI — середина XII в.

своими боярами о передаче власти младшему сыну Олегу. Однако после смерти князя бояре посадили на престол Владимира. Но потом изгнали и его, обвинив, как и отца, в семейной измене и пьянстве.

Волынский князь Роман Мстиславич воспользовался смутой и захватил Галич в 1199 г. Придя к власти, он жестоко расправился с боярами. В 1203 г. князь Роман захватил Киев и встал во главе крупнейшего в то время государства в Европе — Галицко-Волынского княжества. После смерти князя (1205) началась тридцатилетняя борьба его сторонников и наследников с галицкими боярами. Сын князя Даниил Романович только в 1234 г. смог утвердиться в Галиче, в 1240 г. он завоевал Киев.

Южные князья совещались со своими дружинами, собираясь начать войну или заключить мир. Все решения принимались только с согласия бояр.

Если князь по каким-то причинам не мог выполнять свои функции, реальную власть в южных княжествах брало в свои руки городское вече. Так, в 1113 г. киевское вече, вопреки существовавшему порядку престолонаследия, пригласило на великокняжеский престол Владимира Мономаха. В 1125 г. на киевский престол, снова по воле веча, был посажен старший Мономашич — Мстислав. Кратковременное княжение в Киеве Юрия Долгорукого привело

к конфликту с киевлянами, князь, стремившийся к единовластию, был отравлен в **1157 г.**

Ситуация изменилась с появлением политиков нового поколения, которые не признавали первенство киевского престола. К ним принадлежал суздальский князь **Андрей Боголюбский** (1157—1174). Если его отец — Юрий Долгорукий, всю жизнь добивался киевского престола, то Андрей дважды уходил из киевского пригорода. Став великим князем, Андрей перенёс свой «стол» в бывший пригород Суздаля — Владимир-на-Клязьме, а в Киев сажал князей, находившихся в его подчинении.

В **1169 г.** объединённые войска русских земель под предводительством Андрея Боголюбского напали на Киев и разграбили его. После этого значение южной столицы Руси начало быстро падать. В 1203 г. город был вновь разграблен в совместном походе русских князей. После этого бывшая столица окончательно утратила свою прежнюю роль.

Таким образом, в южных княжествах сохранились традиции управления, сложившиеся в Древней Руси. Власть князя была ограничена боярами (старшей дружиной) и вече́м.



1. Насколько сильна была власть служилых бояр в Галицкой земле?
2. Когда Киев окончательно потерял роль главного города Руси?

4. Южная Русь и Степь. Роль дружины в южных княжествах объясняется внешней угрозой. Главная опасность здесь исходила от половцев.

Центр половецкой земли находился в междуречье Днепра и Дона. Отсюда половцы расселились сначала на средний Днепр, затем в его низовья, в Предкавказье, Крым и в междуречье Дона и Волги.

Отношения Южной Руси со Степью (так называли половецкие земли) складывались сложно. Причиной были различия в образе жизни, языке, культуре и, главное, в способе ведения хозяйства. Кочевники нуждались в продуктах земледелия и ремесла, которые производили осед-



После побоища Игоря Святославича с половцами.
Художник В. М. Васнецов

лые земледельцы. Кочевые народы либо захватывали всё необходимое в военных походах, либо налаживали торговлю. С сильными государствами кочевники предпочитали торговать. Если же это было невозможно или невыгодно, они начинали войну.

Рассказы летописей о набегах южнорусских князей на кочевья половцев встречаются ничуть не реже сообщений о разорении русских земель кочевниками. Нередки были и совместные походы русских князей с половецкими ханами против своих же братьев.

Вооружённые столкновения с кочевниками сменялись мирными годами, ссоры — свадьбами. Многие князья женились на половчанках либо сами были наполовину половцами. Например, половчанкой, от брака с которой родился Андрей Боголюбский, была первая жена Юрия Долгорукого. В роду князя Игоря, чей поход в Степь воспет в «Слове о полку Игореве», пять поколений князей подряд были женаты на дочерях половецких ханов.

Таким образом, отношения между Русью и Степью накладывали серьёзный отпечаток на внутреннюю жизнь южных русских княжеств.



1. Почему взаимодействие Южной Руси и Степи складывалось сложно?
2. Какие связи, кроме военного противостояния, были возможны между южнорусскими князьями и половецкими ханами?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Кто прежде всего страдал от набегов кочевников? 2) Какую политику южнорусских князей по отношению к кочевникам половцам поддерживали земледельцы и городские жители? 3) Какие действия отдельных князей Южной Руси вызывали осуждение простых людей и знати?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 93 и ответьте на вопросы.

1) Опишите её, используя полученные знания. 2) Как княгиня Евфросинья Ярославна связана с главными историческими личностями параграфа: Ярославом Осмомыслом, Юрием Долгоруким, Владимиром Ярославичем и Игорем Святославичем? 3) Нарисуйте схему родственных отношений новгород-северской княгини с указанными князьями.

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) смерть Ярослава Осмомысла, отказ бояр исполнять его завещание; 2) разгром и сожжение Киева общерусским войском под предводительством Андрея Боголюбского; 3) смерть Юрия Долгорукого; 4) неудачный поход новгород-северского князя Игоря Святославича против половцев; 5) начало удельного периода древнерусской истории.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Затрудняли ли половецкие набеги развитие южнорусских княжеств?

А. Южнорусские княжества в удельный период потеряли политическое влияние, были экономически разорены из-за половецких набегов.

Б. Южнорусские княжества в удельный период, как и другие русские земли, развивались поступательно и успешно, южнорусские князья наладили взаимоотношения (в том числе династические) с половцами.

В. Междоусобные войны русских князей наносили южнорусским княжествам больше вреда, чем опустошительные набеги кочевников.



МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Из книги «Поэтический и реальный образ Ярослава Осмомысла» М. К. Юрасова



Памятник
Ярославу Осмомыслу
во Владимире-Волынском

«В 1173 г. Ярослав Осмомысл столкнулся с мощным оппозиционным движением галицких бояр, возглавляемых старым воеводой Константином Серославичем и подручным Ярославу князем Святополком. Поводом для их выступлений стал отказ Осмомысла расторгнуть свой второй брак, на который он не получил одобрения боярства. На сторону оппозиции стали брошенная Ярославом первая супруга Ольга Юрьевна и их сын Владимир. Галицкий князь пошёл на открытую конфронтацию со своими боярами, а Ольга и Владимир вынуждены были бежать в Польшу.

После восьмимесячного пребывания в Польше беглецы вернулись в Галич по приглашению местного боярства, которое арестовало Ярослава Владимировича, истребило союзный ему половецкий отряд и сожгло его любовницу Настасью. Из заточения Ярослав был отпущен только после того, как целовал крест. ...Некоторое время спустя Ярослав Осмомысл отомстил боярам за своё унижение, но создать в своём княжестве столь же сильный монархический режим, какой установился во Владимиро-Суздальской земле, он не смог».



1. Каким образом бояре использовали семейные отношения князя Ярослава Осмомысла в борьбе против него же? Почему князья Рюриковичи и православная церковь не поддержали галицкого князя в этом конфликте?
2. Почему Ярослав Осмомысл не смог установить в княжестве полную монархическую власть? Можно ли сказать, что власть бояр в Галицкой земле была сильнее власти княжеской?

§ 14

Княжества Северо-Восточной Руси

«Смутился князь Андрей, видя нестроение своей братии, племянников и всех сродников своих: вечно они в мятеже и волнении... добиваясь великого княжения киевского, ни у кого из них ни с кем мира нет, и оттого все княжения запустели... не сказавшись отцу, решился уйти к себе в Ростов и Суздаль — там-де поспокойнее».

*Летопись о возвращении Андрея Боголюбского
в Суздальскую землю в 1155 г.*



- дворяне
- деспотическая власть



- Юрий Долгорукий
- Андрей Боголюбский
- Всеволод Большое Гнездо



Можно ли назвать Суздальское княжество наиболее сильным и влиятельным в удельный период?

1132 г. 1147 г. 1156 г. 1157 г. 1174 г.



1. Утверждение княжеской власти. Междуречье Оки и Волги (Залесский край) было глухой окраиной Древней Руси, сюда киевские князья отправляли своих посадников. В конце XI — начале XII в. началось возвышение этих земель. Рядом с крупными городами Северо-Восточной Руси — Ростовом и Суздалем — возник новый город — Владимир (1108). На протяжении всего XII столетия продолжалась колонизация края. Переселенцы давали новым населённым пунктам южнорусские названия — Переяславль (Залесский и Рязанский), Галич и т. д.



Юрий Долгорукий

Что заставляло южан покидать обжитые земли? Во-первых, относительная безопасность междуречья Оки и Волги. Половецкие ханы не переходили Оку, к северу от которой начинались непроходимые леса, а варяжские отряды старались сотрудничать с местным населением. Во-вторых, верхняя и средняя часть Волги были центральным звеном торгового пути «из варяг в хазары», связывали Балтийское и Каспийское моря, европейскую и азиатскую торговлю. В бассейне реки Клязьмы начинался массив плодородной земли — Суздальское

ополье, где крестьяне собирали хорошие урожаи зерновых. Северная часть Ростово-Суздальской земли давала возможность заниматься промысловым хозяйством — охотой на пушных зверей, рыболовством и бортничеством.

Обособление Ростово-Суздальской земли произошло после **1132 г.** Полновластным хозяином края, его первым князем стал **Юрий Долгорукий** (1113—1157), младший сын Владимира Мономаха. Он укрепил своё княжество успеш-



Основание Кремля. Постройка новых стен Кремля Юрием Долгоруким в 1156 г.
Художник
А. М. Васнецов

ными войнами с Волжской Болгарией и Великим Новгородом, а также градостроительством. Князь основал 14 городов, в том числе Кострому, Переяславль, Дмитров. При нём впервые в летописи под **1147 г.** упомянут посёлок Москва, а в **1156 г.** он приказал построить «град Москву». Строительство крепости рядом с границей Черниговской земли было важно для князя, чьи «долгие руки» пытались дотянуться до Южной Руси.

После смерти Юрия в Киеве киевляне разорили его двор, убили слуг и дружинников. Это говорит о непродуманности южного направления внешней политики князя, его приверженности к старым политическим традициям.



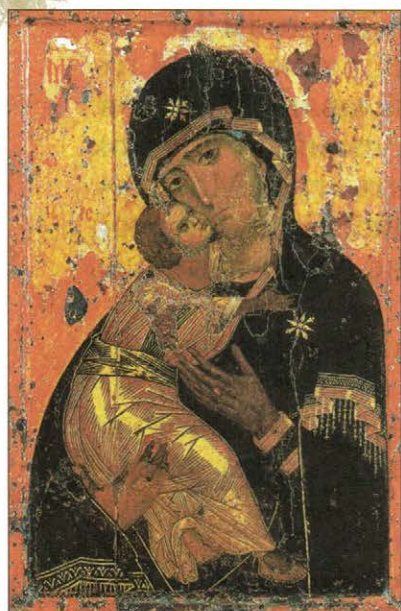
1. Чем привлекало переселенцев из Южной Руси междуречье Оки и Волги?
2. Что говорит о непродуманности южного направления внешней политики Юрия Долгорукого?

2. На пути к единовластию. На северо-востоке Руси сложился иной тип государства. Этот край не имел вечевых традиций. Князья в Ростов и Суздаль в XII в. назначались из Киева.

В **1157 г.** великим князем киевским стал **Андрей Юрьевич Боголюбский**. После смерти Юрия Долгорукого он унаследовал киевский престол, но в Киев, несмотря на обычай, жить не поехал. В том же году жители Ростова, Суздаля и Владимира-на-Клязьме избрали Андрея своим князем. В 1162 г. он изгнал из Ростово-Суздальской земли своих братьев, племянников и мачеху. Вместе с ними он изгнал и отцовскую дружину. Столицу Андрей перенёс в бывший пригород центра Суздальского княжества — Владимир-на-Клязьме.



Андрей Боголюбский.
Художник В. М. Васнецов



Владимирская икона
Божией Матери

Князь хотел придать своей столице облик главного города Руси, победившего в соперничестве Киев. Успенский кафедральный собор (1158—1160) был выше храмов Софии Киевской и Софии Новгородской. Здесь находилась главная святыня Северо-Восточной Руси — икона Владимирской Божией Матери. Каменные Золотые ворота (1164) — главный оборонительный узел города соперничал по мощности и красоте с киевскими Золотыми воротами. Близ столицы князь Андрей построил княжеский замок Боголюбово, его название стало прозвищем князя. Таким образом, великий князь Андрей Боголюбский сделал первые шаги к единовластию.



1. Как относился Андрей Боголюбский к возможности править в Южной Руси?
2. Какие причины, побудившие владимирского князя изгнать своих родственников и старших дружинников из Суздальской земли, вы можете назвать?

3. Организация деспотической власти. Своей главной политической опорой Андрей Боголюбский сделал своих «милостников» (людей, зависевших от его милости) — дворовых холопов. Права, прежде принадлежавшие только княжеским дружинникам, начали распространяться на наиболее влиятельных слуг. Однако, в отличие от дружинников, дворян, или *дворяне*, как их стали называть с конца XII в., не могли считаться равной князю. Он был их господином. Если отношения князя и бояр можно сравнить с западноевропейской системой вассалитета, то слуга находился в прямой и безусловной зависимости от господина, был его собственностью, хотя мог занимать высокие посты и иметь большие владения.

Андрей Боголюбский подчинил своей власти Киев и Новгород. На княжение туда он посадил своих «подруч-



Битва суздальцев с новгородцами. Фрагмент иконы

ников» — зависимых князей. В случае неподчинения князь организовывал против них грандиозные военные походы. Так, в последнем (неудачном) походе на Киев 1173 г. принимали участие отряды ростовцев, суздальцев, владимирцев, переяславцев, белозерцев, муромцев, новгородцев, рязанцев, а также дружины туровского, полоцкого, пинского, городеньского, черниговского, новгород-северского, путивльского, курского, переяславль-южного, торчского и смоленского князей.

Начиная со времён Андрея Боголюбского дружинные порядки уходят в прошлое. Дружинники теряли свои права, а князь всё чаще полагался не на них, а на своих слуг. Их власть неуклонно росла. Именно холопы стали опорой *деспотической власти*.



1. Кого Андрей Боголюбский сделал своей политической опорой?
2. Какое будущее ожидало дружинников князя в условиях деспотической монархии?

4. Смерть Андрея Боголюбского. В ночь с 29 на 30 июня 1174 г. князь Андрей был убит в Боголюбовском дворце группой заговорщиков — своих «милостников».

29 июня, ещё до того, как князь отправился спать, ключник Анбал вынес из спальни хозяина его меч. Ночью убийцы перебили дворцовую стражу. Затем двое из них подня-



Убийство Андрея Боголюбского.
Миниатюра из Радзивилловской
летописи

лись наверх и постучали в дверь спальни. Проснувшийся князь спросил, кто смеет его тревожить в неурочный час. Один из убийц назвался княжеским любимцем Прокопием. Голос своего «паробка» князь хорошо знал и, заподозрив неладное, бросился искать меч. Его на месте не оказалось. В это время убийцы

выломали дверь и ворвались в княжеские покои.

В завязавшейся борьбе Андрею удалось повалить на пол одного из нападавших. В это время в спальню вбежали остальные, вооружённые мечами, саблями и копьями. Один из нападавших нанёс сзади князю страшный удар мечом — тот потерял сознание и упал. Убийцы приняли своего сообщника, сбитого с ног, за князя и набросились на мнимого Андрея. Через некоторое время, убедившись, что тот мёртв, они покинули комнату, унеся труп с собой. В этот момент послышался голос Андрея Боголюбского, звавшего на помощь. Заговорщики вернулись назад. При свете свечей они разглядели кровавый след, тянувшийся за порог комнаты. Князь, преодолевая боль и слабость, выполз из спальни и, спустившись по лестнице, заполз под сени, пытаясь укрыться от преследователей. Здесь и наступила развязка...

Смерть князя привела к восстанию — княжеский дворец и дома его слуг были разграблены. После двухлетней смуты на владимирский престол взошёл **Всеволод Большое Гнездо** (1176—1212). Он продолжил политику брата. При нём титул великого князя (старшего князя на Руси) прочно утвердился за владимирскими государями.



1. Как можно с позиций рыцарской чести оценить убийство владимирского князя?
2. Каким было отношение простого народа к убийству Андрея Боголюбского?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Как относился Андрей Боголюбский к борьбе за киевский престол? 2) В Суздальской земле было спокойнее для княжеской власти или за этот покой нужно было бороться?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 102 и ответьте на вопросы.

1) Опишите её, используя полученные знания. 2) Представьте себя жителем древнего Чернигова, который захотел увидеть известную всей Руси икону. Расскажите о своём путешествии по святым местам Владимирской земли.

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) заговор против Андрея Боголюбского, народное восстание в Боголюбове и Владимире; 2) первое упоминание в летописях о Москве; 3) Андрей Боголюбский становится великим киевским князем; 4) строительство первого Московского деревянного Кремля; 5) обособление Ростово-Суздальской земли.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Можно ли назвать Суздальское княжество Руси наиболее сильным и влиятельным в удельный период?

А. Ожесточённая политическая борьба в Суздальской земле ослабила хозяйство и замедлила культурное развитие Северо-Восточной Руси.

Б. Лидеров среди русских земель в удельный период не было, с потерей единства было утрачено политическое и военное могущество всех княжеств.

В. Суздальское княжество во многом превосходило своих соперников, но его развитие сопровождалось преодолением многочисленных трудностей.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Первое летописное упоминание о Москве

«В 1147 г. Пошёл Юрий воевать Новгородскую волость и, придя, взял Новый Торг и всю Мсту. А к Святославу послал Юрий, повелел ему воевать Смоленскую волость. И Святослав пошёл и захватил голядь вверх по Протве; и дружина Святослава набрала так пленных. И прислал



Встреча князей Юрия
и Святослава в Москве.
Летописная миниатюра

к нему Юрий со словами: «Приходи ко мне, брат, в Москву». Святослав поехал к нему с сыном своим Олегом и небольшою дружиною и взял с собою Владимира Святославича. А Олег поехал вперёд к Юрию и подарил ему барса. Вслед за ним приехал его отец Святослав, и они сердечно встретились с поцелуями в пятницу, в день похвалы Святой Богородицы, и были веселы. На другой же день Юрий повелел устроить большой пир и оказал князьям великую честь; и дал Святославу, в знак любви, много даров, и одарил сына его Олега, и Владимира Святославовича, и Святославовых мужей, и так отпустил его».

- ?** 1. В каких военных действиях участвовал Юрий Долгорукий в 1147 г.? Отвечал ли этот поход интересам Суздальской земли? Назовите ещё одно направление военных походов, традиционное для Юрия Долгорукого и его потомков.
2. Можно ли назвать отношения между Юрием Долгоруким и черниговским князем Святославом Ольговичем только союзническими? Какие факты свидетельствуют о том, что к 1147 г. Москва уже была важным населённым пунктом?

§ 15

Боярские республики Северо-Западной Руси



«Послал нас Новгород и вот что велел сказать тебе: не хотим Святотолка, ни сына его; если у твоего сына две головы, пошли его в Новгород; Мстислава дал нам Всеволод [дед], мы для себя его вскормили».

«Повесть временных лет»



- посадник
- тысяцкий
- боярская аристократическая республика



- Святополк Изяславич
- Мстислав Великий
- Всеволод Мстиславич



Верно ли утверждение, что боярская республика могла возникнуть только на северо-западе Руси?

1103 г.

1117 г.

1135 г.

1136 г.

1348 г.

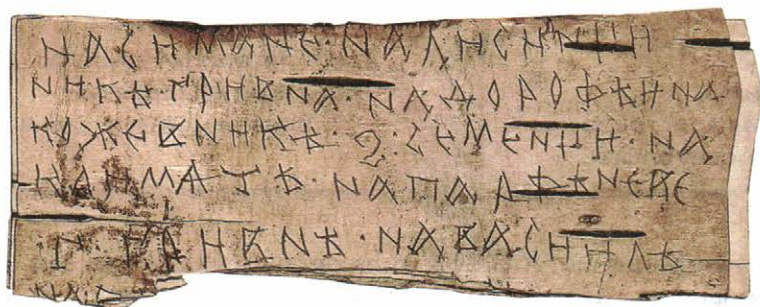


1. Возвышение Новгорода. Крупным центром Северо-Западной Руси был Новгород. Город располагался по обе стороны реки Волхов, у её истока из Ильмень-озера. Одна сторона города называлась Софийской, по имени главной новгородской святыни — храма Святой Софии Новгородской. Издревле на кресте главного купола храма сидит металлический голубь. Народное поверье гласит, что Новгород будет богатым и славным городом до тех пор, пока этот голубь венчает крест. Вторая сторона называлась Торговой — по расположенному здесь городскому торгу. Именно торговля сделала Новгородскую землю самой сильной в экономическом отношении среди других русских земель.

К середине XII в. Новгород владел огромной территорией. На западе его земли выходили к побережью Балтийского моря, на востоке соприкасались с Уральскими горами, на севере были ограничены Белым морем, а на юге — Владимиро-Суздальской землёй. Такие обширные владения были резуль-



Фигура голубя на кресте центрального купола Софийского собора



Берестяная
грамота.
Долговой
список

татом многовекового продвижения новгородцев на север и восток. Новгородские бояре регулярно организовывали торгово-промысловые экспедиции. Новгород одевал в бобровые, собольи, куньи, лисьи меха всю средневековую Европу. Город продавал мёд и воск, китовое и моржовое сало, строевой лес, смолу. Могущество новгородского хозяйства нарушала лишь «хлебная проблема» — собственного зерна для густонаселённой Новгородской земли не хватало. В этом была причина постоянных конфликтов с «низовскими землями» (так в Новгороде называли Владимиро-Суздальское княжество), которые были главным поставщиком хлеба.

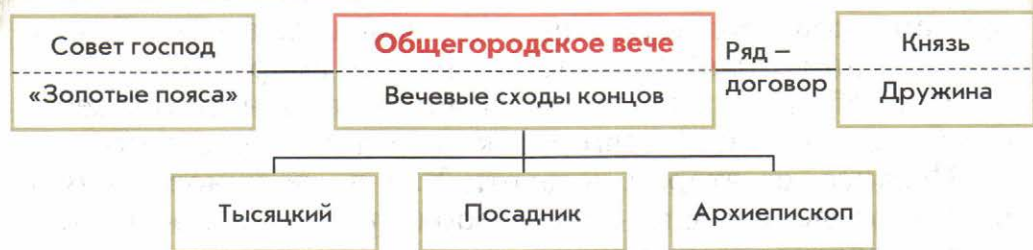
Почти все новгородцы были грамотными. Об этом свидетельствуют берестяные грамоты, которыми жители древнего Новгорода пользовались для ежедневной переписки — деловой и личной.



1. Что способствовало росту торгового могущества Новгорода?
2. Чем можно объяснить высокий уровень грамотности новгородцев?

2. На пути к боярской республике. Уже на ранних этапах становления государственности в Новгородской земле власть князя была сильно ограничена и определялась договором.

Новгородцы ввели традицию воспитания князя — «недоросль» приглашался в город задолго до вокняжения. Это стало причиной конфликта в **1103 г.** между новгородцами и киевским князем **Святополком Изяславичем** (1093—1113). Князю не удалось посадить на новгородский престол



Государственный строй Новгородской республики

своего сына вместо «новгородского воспитанника» — князя **Мстислава** (1125—1132), сына Владимира Мономаха.

До середины XI в. все новгородские князья были *посадниками* — наместниками киевского князя. Однако во второй половине XI в. ситуация начала меняться: обязанности князя и посадника разделились. Теперь посадником называли занимавшего высшую государственную должность в Новгороде.

Возникшую систему двоевластия юридически закрепили в договоре **1117 г.**, заключённом в момент вокняжения в Новгороде **Всеволода Мстиславича** (1117—1136). Договор, с одной стороны, ограничивал вмешательство киевского князя в дела Новгорода и давал новгородскому князю право искать себе другие «столы». С другой — посадничество утверждалось в качестве представительного органа местного новгородского боярства, обладающего властью наравне с князем.

Конфликты новгородцев с князем были постоянными. Любое отвлечение князя от местных дел вызывало гнев горожан — так произошло в связи с неудачным походом Всеволода Мстиславича в Южную Русь в 1132 г. Особенно возмутило жителей Новгорода поведение князя Всеволода во время сражения с суздальцами при Ждан-горе в **1135 г.** — он первым сбежал с поля боя.

Окончательное утверждение новой системы управления связано с новгородским восстанием. Иногда его называют «революцией». 28 мая **1136 г.** новгородцы посадили под арест, а затем изгнали из города своего князя Всеволода Мстиславича. Пока Всеволод с семьёй почти два месяца сидел под стражей, князя в Новгороде не было. С этого



времени новгородский князь приглашался вечем. Теперь его функции ограничивались военными вопросами.

Эти события стали завершением длительного процесса становления особой новгородской системы правления.

Позднее, со второй четверти XIII в., должность князя в Новгороде вообще стала необязательной. Боеспособность новгородского войска при этом сохранилась на высоком уровне. Свидетельство этому — блестящая победа новгородцев над суздальцами в битве на Липице 1216 г., рядом с Юрьевом-Польским.



1. Каким образом новгородцы добивались бесконфликтного правления нового князя?
2. Чем закончилось противостояние князя Всеволода Мстиславича и новгородцев?

3. Новгородское вечевое собрание. Господин Великий Новгород имел территориально-административное деление, основанное на «десятичной системе», характерной для славян. Город делился на пять концов, концы состояли из сотен, те, в свою очередь, — из улиц. Каждая административная единица имела свою самоуправляющуюся общину и выборных должностных лиц (кончанские, сотские, уличанские старосты). Таким образом, всё взрослое свободное мужское население города участвовало в его политической жизни.

Вершиной новгородской государственной системы было вечевое собрание. Оно обладало всей полнотой власти. На вече решались важнейшие вопросы жизни республики. Главный из них — выборы должностных лиц, выполнявших властные функции: посадников, тысяцких, епископа (архиепископа), архимандрита (настоятеля крупнейшего монастыря), князя.

Большое новгородское вече собиралось на Ярославовом дворе, на Торговой стороне, по призыву вечевого колокола. Предположительно знатные новгородцы сидели на скамьях, а простые люди стояли. Над собранием возвышался помост — ступень, с которого должностные лица обращались к собранию. Могли ли все жители древнего Новгорода собраться на вечевой площади? Конечно, нет. Тут находилось от 300 до 500 человек. Это были представи-



Новгородское вече

На картине представлены события 28 мая 1136 г. На вечевом собрании принято решение изгнать из города Всеволода Мстиславича. «Озвучьте» картину — кратко напишите, о чём говорят главные и второстепенные персонажи.

тели крупнейших боярских фамилий. Возможно, в новгородском вече участвовали и представители новгородских пригородов. Все вопросы заранее готовились членами новгородского правительства. Если вопрос вызвал разногласия, он переносился на следующее собрание. Порой спор решали с помощью кулачного боя на мосту через реку Волхов. Согласованное решение оформлялось «вечной грамотой» и скреплялось печатью Господина Великого Новгорода.

Новгородские вечевые традиции были перенесены и в Псков. В 1348 г. он стал самостоятельной республикой, окончательно обособившись.



1. Как свободное мужское население Новгорода участвовало в политической жизни города?
2. Какой выход находили новгородцы из затянувшихся политических споров во время вечевского собрания?

4. Новгородское правительство. Аристократическая республика. В периоды между вечевыми сходками вся полнота власти сосредоточивалась в руках степенного посадника, архиепископа Новгородского, *тысяцкого* (он занимался торговым управлением и судом), кончанских старост и сотских. Сложные вопросы решались на так называемом смесном (совместном) суде представителей всех властных лиц Новгорода.

На высшие государственные должности в Новгороде избирали только членов влиятельных аристократических боярских родов. Одним из них был род Мишиничей — Онцифоровичей, представители которого с середины XIII до начала XV в. занимали высшие руководящие посты в Новгородской республике. Бояре, состоявшие на высших должностях городского управления, оставляли себе часть государственных доходов. Многие занимались торговлей с зарубежными странами и ростовщичеством. Состояние некоторых бояр было столь велико, что даже князья не считали зазорным породниться с ними.



Новгородский торг. Художник А. М. Васнецов

Таким образом, в Новгороде и Пскове сложились *боярские аристократические республики*.

- ?** 1. Кто мог претендовать на высшие руководящие посты в Новгороде?
2. Что было экономической основой власти новгородских бояр?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Как объяснить исключительную смелость новгородских бояр в разговоре с киевским князем? Какой главный довод в пользу князя Мстислава привели новгородцы? 2) Почему Святополк Изяславич уступил новгородским боярам?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 107 и ответьте на вопросы.

1) Опишите её, используя полученные знания. 2) Почему новгородцы связывали жизнь и процветание своего города с храмом Святой Софии и символом, венчающим крест главного купола? 3) Что в православной символике означает голубь? Используя дополнительную литературу, ресурсы Интернета, найдите другие примеры использования образа голубя в церковном искусстве.

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) начало двоевластия в Новгороде — власть князя уравновешена властью посадника; 2) поражение новгородцев от суздальцев на Ждан-горе; 3) новгородская «революция», арест и изгнание из города князя Всеволода Мстиславича; 4) конфликт между новгородцами и киевским князем Святополком Изяславичем; 5) отделение Пскова от Новгорода.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

- ?** Верно ли утверждение, что боярская республика могла возникнуть только на северо-западе Руси?

А. Возникновение Новгородской республики — случайность, в удельный период не было авторитетного князя, способного возглавить её.

Б. Между боярской республикой и монархией с главенствующей ролью князя в удельный период не было существенной разницы, реальная власть всё равно принадлежала боярам.

В. Возникновение Новгородской республики — закономерность, результат длительного развития Новгородской земли, обладающей присущими только ей природными, хозяйственными и политическими особенностями.



МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Из книги «Рождение Руси» Б. А. Рыбакова

«28 мая 1136 г. по приговору веча (с участием псковичей и ладожан) Всеволод был арестован и вместе с женой, детьми и тёщей посажен в епископский дворец, где 30 вооружённых воинов стерегли его... два месяца. В июле Всеволода выпустили из города, предъявив ему обвинения: 1. «Не блюдёт смерд»; 2. Зачем в 1132 г. польстился на Переяславль?; 3. Зачем первым бежал с поля боя в 1135 г. (поражение новгородцев в сражении при Ждан-горе. — *Авт.*)?; 4. Зачем склонял к союзу с Черниговом, а потом велел разорвать этот союз?

С этого времени вольнолюбивый Новгород Великий окончательно становится боярской феодальной республикой».



1. Изменилось ли новгородское общество со времён призвания Рюрика? Почему раньше арест князя Рюриковича боярами не только в Новгороде, но и в других городах был невозможен?
2. Какое из предъявленных новгородцами обвинений князю Всеволоду было связано только с внутренними делами Новгорода? Почему побег князя Всеволода с поля боя новгородцы посчитали тяжким преступлением?

§ 16—17

Культура Руси



«Княже мои, господине! Орёл птица — царь надо всеми птицами, а осётр над рыбами, а лев над зверьми, а ты, княже, над переславцы. Лев рыкнет — кто не уstraшитcя; а ты, княже, речеши — кто не убоится?»

«Слово Даниила Заточника»



- христианское мировоззрение
- единая общерусская культура



Прекратила ли своё существование единая русская культура с распадом Древнерусского государства?

1158 г.

1164 г.

1165 г.

1197 г.

1230 г.

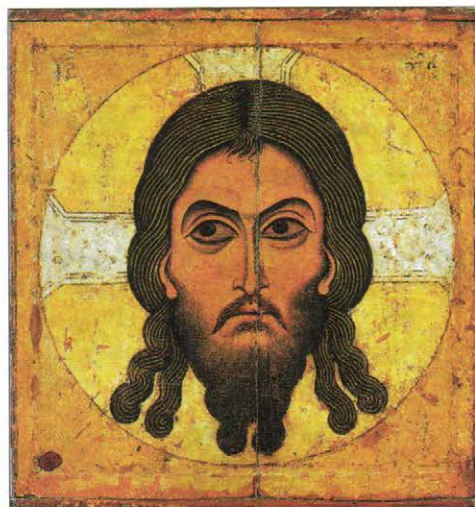


1. Начало формирования общерусской культуры.

Древнерусские удельные княжества и земли развивались самостоятельно, но в культурном отношении они всё больше напоминали друг друга. Важную роль в этом играло распространение *христианского мировоззрения*. В середине XII—XV вв. на основе местных традиций начинает формироваться *единая общерусская культура*.

До рубежа XI—XII вв. Русская земля находилась в общем управлении князей-родственников, что способствовало сохранению её единства. С начала XII в. этот фактор, сплавивавший Древнюю Русь, исчез. Сохранялось лишь религиозное единство древнерусских земель и княжеств. Все они входили в единую церковную организацию, центр управления которой находился в Киеве. Благодаря этому продолжало бытовать представление о Русской — православной — земле.

Влияние церкви на Руси было чрезвычайно велико. Церковное законодательство, библейские заповеди регулировали повседневную жизнь древнерусского человека от рождения до смерти.



Спас Нерукотворный.
Икона второй половины XII в.

Все представления человека о мире и об обществе основывались на христианской традиции.



1. Почему в начале XII в., с исчезновением политического фактора, сплачивающего страну, русское единство сохранилось?
2. Что было главным в представлении древнерусского человека об окружающем мире?

2. Восприятие мира. Человеку того времени всё казалось полным особого, сверхъестественного значения и смысла. В представлении жителя Руси страны делились на «праведные» и «грешные». Первые (восточные) располагались ближе к раю, а вторые (северные) — к аду. Средоточием христианской святости считали Иерусалим. Однако из-за недостойного, греховного поведения его жителей духовный центр мира переместился в Киев. А на народ Руси легла особая миссия — спасение всего христианского люда. Чтобы выполнить её, надо было хранить православную веру, соблюдать Божьи заповеди — тогда в день Страшного суда будет получено высшее оправдание от Спасителя.

Повседневная жизнь древнерусского человека шла в соответствии с церковным календарём. Соблюдались все праздники (от слова «праздный» — свободный от работы) и запреты (например, посты — периоды воздержания от некоторых видов пищи и развлечений).



Деталь фриза
Дмитриевского
собора
во Владимире

Животный мир представлялся людям полным тайн и загадок. Невиданные звери и птицы обитали в заморских странах. О них рассказывали иноземные книги, а богатое воображение дорисовывало картину. Каждое животное, будь то сверхъестественное создание (единорог, кентавр, феникс), экзотический зверь далёких стран (слон, лев) или хорошо знакомое существо (лисица, ёж, куропатка, бобр), наделялось символическими значениями, причём значений, зачастую противоположных, могло быть несколько.

К описаниям мифических животных и птиц люди Древней Руси относились с полным доверием. Все животные и их свойства — реальные или вымышленные — рассматривались с точки зрения нравоучительного смысла, заключённого в них. Так, лев был символом земной власти и могущества, олицетворением воли, справедливости, воплощением законов Неба на земле. Приблизительно также воспринимались древнерусскими книжниками камни и растения, их природа, свойства и качества.

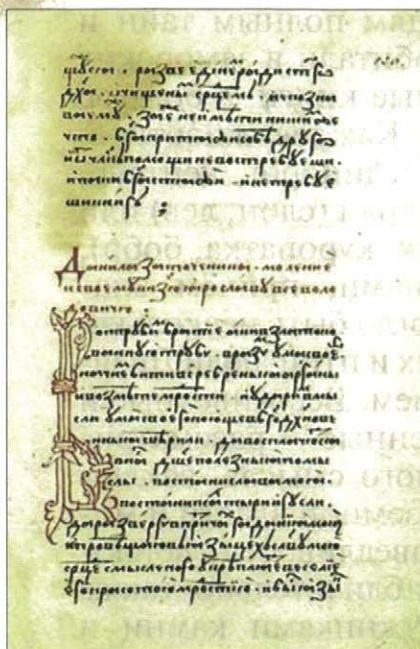
- ?** 1. Какая роль возлагалась на народ Руси после перемещения духовного центра мира из Иерусалима в Киев?
2. Что стояло за образами животных, растений, камней в древнерусских текстах и изображениях?

3. Смысл древнерусских изображений и текстов. Древнерусские изображения и тексты полны символики и глубокого смысла. Так, на иконе «Чудо Георгия о змие» изображён святой Георгий на белоснежном коне, в развевающемся на ветру красном плаще, с копьём в руке, поражающий тёмно-красного змия, извивающегося под копытами коня. Эта икона — не просто иллюстрация соответствующей христианской легенды. Всё изображённое здесь символично.

Георгий является символом воинства Христова, которое, опира-



Чудо Георгия о змие.
Икона конца XV в.



«Моление
Даниила Заточника»

ясь на правую веру (её символизирует белый конь), ведёт непримиримую и неустанную борьбу с дьявольскими силами (змей — символ дьявола, а копьё в руках святого — символ победы над Сатаной). Эти образы дополнены и развиты символикой цвета. Белый цвет коня — цвет чистоты, символ всепобеждающего Святого Духа. Кровово-красный цвет плаща святого Георгия соответствует цвету рубина, символизовавшего силу. Тёмно-красный же цвет змия связывался с Антихристом.

Люди того времени любили перечитывать уже известные им произведения. Поэтому древнерусские литературные сборники оставались неизменными на протяжении столетий.

Даже когда древнерусский автор создавал новое произведение, он обязательно включал в него уже известные читателю тексты.

Так, одно из самых замечательных произведений Северо-Восточной Руси — «Слово Даниила Заточника» — целиком выстроено на слегка переделанных цитатах, взятых из Священного Писания. А каждый новый летописный свод обязательно включал тексты предшествующих летописей. В удельный период в отдельных княжествах начали вести свои летописи. Но все они имели общее начало — «Повесть временных лет». Чаще всего летописи писали при княжеских или епископских дворах. Благодаря летописям нам стали известны многие события, происходившие на Руси.



1. Какие символы победы христианского мира над языческим миром можно найти в иконе «Чудо Георгия о змие»?
2. Что заставляло летописцев в удельный период начинать местные летописи с «Повести временных лет»?

4. Православный храм как образ мира древнерусского человека. Образ мира, который был своим для человека средневековой Руси, сохранил православный храм. Он был своеобразным зеркалом мира, отображал внутренний, потаённый смысл земных вещей, явлений и событий.

Кому из нас придёт в голову, разглядывая причудливых грифонов или добродушных, спящих с открытыми глазами львов на стенах храма Покрова на Нерли, Дмитриевского собора во Владимире или Георгиевского собора в Юрьеве-Польском, что перед нами — образы Богородицы и Иисуса Христа?

Внешне древнерусский храм производит скромное впечатление. Вход (или главный вход) расположен со стороны западного фасада. С востока пространство храма ограничено полукруглыми, гранёными или прямоугольными алтарными выступами — апсидами.

Внешние украшения фасада храма делят его поверхность на три яруса, или регистра. Каждый ярус символизировал свой уровень восхождения от грешной земли к небу: нижний — землю (здесь изображали злые силы, которым запрещался доступ внутрь храма и на верхние части его стен, либо образы растительного мира); средний — мир Божества в его единстве с людьми (здесь изображали Бога или его посланников); верхний, третий ярус обозначал божественное небо (он



Дмитриевский собор
во Владимире



Церковь
Покрова на Нерли



Деисус и пророческий ряд иконостаса

либо оставался пустым, либо заполнялся изображениями Бога и выдающихся церковных деятелей). Высший и наиболее ёмкий символ христианства, венчавший купол храма, — крест.

Наружное оформление храма — его простота, основательность и стройность соответствовали скромности, неприязательности и строгости внешней жизни христианина. Сложная внутренняя структура и великолепное убранство церкви символизировали богатство духовной жизни верующего человека.

Стены, столпы, поддерживающие купол, и особые преграды делят храм на притвор, корабль и алтарь.

Притвор — западная часть храма, отделённая от средней (собственно храма) глухой стеной. В притвор могли входить даже те, кому запрещался вход в основную часть храма, — иноверцы и еретики. Корабль (неф) — центральная часть храма — символизирует видимое небо. Его название связано с представлением, что церковь, подобно кораблю, влечёт верующего по морю жизни к тихой пристани в Царстве Небесном. Алтарь — самая главная, восточная часть храма — отделяется от нефа специальной преградой. На ней обычно располагается иконостас.

Человек, входивший в храм, по мере продвижения к алтарю повторял весь путь человечества — от сотворения мира до Рождества и крестных мук Спасителя, от Его вос-

кресения до Страшного суда, изображение которого располагалось на западной стене центрального нефа. Находясь как бы между прошлым и будущим, вошедший в храм решал вопросы своей текущей жизни.

Выступающее вперёд возвышение, на котором помещаются алтарь и иконостас, — солея. Середина её называется амвон (что значит «край горы, восхождение»). С него произносятся молитвы и проповеди, читается Евангелие. Здесь же прихожанам преподается причастие. По краям солеи, у стен, устраивают клиросы для чтецов и певчих. Если в притвор и неф храма может войти каждый, то в алтарь миряне, как правило, не допускаются (для женщин это вообще исключено).

То, что алтарь устроен на возвышении, имеет не только символический, но и практический смысл: всем должно быть слышно богослужение и видно, что делается в алтаре. Посредине алтаря расположен престол — главная принадлежность христианского храма, прикоснуться к которому может только священник. Часто в одном храме бывает несколько престолов, которые располагаются в особых алтарях — приделах. Каждый из них, как и отдельный престол, освящается в честь своего святого или события Священной истории. Но весь храм именуется по главному, центральному престолу.

Внутренний мир средневекового человека представлял собой вселенную, в целом совпадающую с внешним Божественным миром. Каждый носил в себе свой «храм». Храм стал местом гармонизации внутреннего и внешнего мира человека; местом, где человек осознаёт себя и своё место в этом мире, обретает смысл своего бытия.

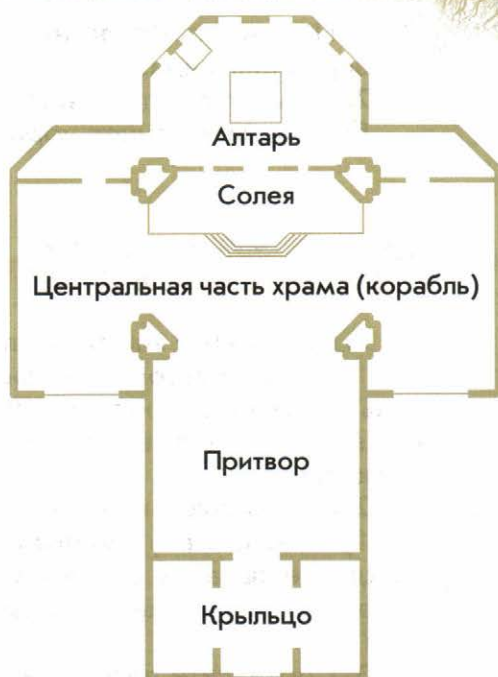


Схема устройства православного храма



1. Почему православный храм был для древнерусского человека зеркалом мира?
2. Чем объяснить внешнюю строгость православного храма и его богатое внутреннее убранство?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Почему автор хвалебного обращения к князю использует образы зверей? В тексте говорится о реальном льве или вымышленном? 2) Какой зверь, распространённый в Залесском крае, не назван в тексте?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 116 и ответьте на вопросы.

1) Опишите её, используя полученные знания. 2) Уместно ли нахождение льва на стене православного храма? 3) Какие существа украшали готические храмы Западной Европы? Что такое двоеверие?

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) начало строительства Георгиевского собора в Юрьеве-Польском; 2) Андрей Боголюбский построил Золотые ворота во Владимире; 3) Всеволод Большое Гнездо закончил строительство Дмитриевского собора во Владимире; 4) икона Владимирской Божией Матери перенесена из Киева во Владимир; 5) Андрей Боголюбский построил храм Покрова на Нерли.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Прекратила ли своё существование единая русская культура с распадом Древнерусского государства?

А. Единая русская культура не успела сформироваться до удельного периода, это была языческая культура отдельных славянских союзов племён.

Б. Политический распад в удельный период привёл и к распаду единой русской культуры, культурной изоляции отдельных земель.

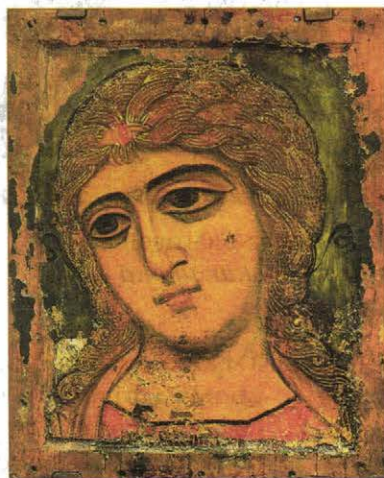
В. Русская культура не только сохранила свою общность, но и стала развиваться по-своему в каждой земле.



МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Из книги «Древняя Русь глазами современников и потомков (IX—XII вв.)» И. Н. Данилевского

«В России до конца XVII в. и в живописи, и в литературе господствовала икона — особое образное восприятие и отображение мира. Здесь был установлен строгий порядок во всём: в сюжете, композиции, даже в цвете. Поэтому на первый взгляд древнерусские иконы так «похожи» друг на друга. Но стоит к ним приглядеться — ведь они рассчитаны на то, что человек будет смотреть на них во время ежедневной молитвы по несколько часов, — и мы увидим, сколь различны они по своему внутреннему миру, настроению, чувствам, заложенным безымянными художниками прошлого. Кроме того, каждый элемент иконы — от жеста персонажа до отсутствия каких-то обязательных деталей — несёт в себе целый ряд смыслов. Но для того чтобы проникнуть в них, надо владеть языком, на котором разговаривает со зрителем древнерусская икона».



Ангел Златые Власы.
Новгородская икона XII в.

Из книги «Два мира в древнерусской иконописи» Е. Н. Трубецкого

«В... святом горении России — вся тайна древних иконописных красок. Ряд... примеров показывает нам, как иконописец умеет красками отделить два плана существования — потусторонний и здешний. <...>

Великие художники нашей древней иконописи были... без сомнения, тонкими и глубокими наблюдателями неба в обоих значениях этого слова. Одно из них, небо здешнее, открывалось их телесным очам; другое, потустороннее, они созерцали очами умными...



Устюжское Благовещение.
Новгородская икона XII в.

Оно жило в их внутреннем, религиозном переживании. И их художественное творчество связывало то и другое. Потустороннее небо для них окрашивалось многоцветной радугой посюсторонних, здешних тонов. И в этом окрашивании не было ничего случайного, произвольного. Каждый цветовой оттенок имеет в своём месте особое смысловое оправдание и значение. Если этот смысл нам не всегда виден и ясен, это обуславливается единственно тем, что мы его утратили: мы потеряли ключ к пониманию этого единственного в мире искусства».



1. Почему иконописец перед написанием иконы продолжительное время молился и постился, а после написания никогда не подписывал свою работу? Какие два мира видел и передавал через написание иконы мастер? Сравните западноевропейские картины на библейские сюжеты и иконы. Что у них общего, а в чём различия?
2. Легко ли современному человеку «прочитать» и понять икону? Достаточно ли «молчаливого созерцания»? Почему возникло мнение о простоте и наивности иконы?

ИТОГИ ГЛАВЫ III

В XII в. единое Древнерусское государство распалось на отдельные земли и княжества, или уделы. В трёх крупнейших регионах — Южной, Северо-Восточной и Северо-Западной Руси в течение XII—XIV вв. начало формироваться три типа государственности: монархия с большой ролью боярства в жизни общества (на юге), монархия с главенствующей ролью князя (на северо-востоке) и боярская аристократическая республика (на северо-западе).

Основным фактором, сплачивавшим Русь в этот период, было религиозное единство. Все русские земли входили в единую церковную организацию, управлявшуюся из Киева. Христианство сыграло решающую роль в формировании на основе местных традиций единой общерусской культуры.

Выберите ответ на главный вопрос главы. Обоснуйте свой выбор.



Можно ли назвать распад Древнерусского государства положительным явлением, способствующим дальнейшему развитию древнерусских земель?

А. Древняя Русь не изменилась в удельный период, её развитие по-прежнему было достаточно медленным.

Б. Древняя Русь после распада единого государства продолжала развиваться, её отличительной чертой стало многообразие во всём — в политике, хозяйственной жизни, культуре.

В. Древняя Русь разделилась на две части: княжества и земли Северной Руси развивались поступательно, княжества Южной Руси пришли в упадок.



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Южные соседи Киевской Руси — половцы. Многообразие отношений: от войны до мира.

2. Города, основанные Юрием Долгоруким, на исторической карте.

3. Как разбогател Великий Новгород. Новгородская экономика и люди, её создавшие.

4. Древнерусский храм (объёмная модель).



Глава

IV

РУССКИЕ ЗЕМЛИ В СЕРЕДИНЕ XIII—XIV в.



Смогло ли иноземное господство изменить основы политического, общественного и духовного устройства Руси?

§ 18

Походы Батыя на Русь



«России определено было высокое предназначение... Её необозримые равнины поглотили силу монголов и остановили их нашествие на самом краю Европы; варвары не осмелились оставить у себя в тылу поработённую Русь и возвратились на степи своего востока. Образующееся просвещение было спасено растерзанной и издыхающей Россией...»

*Из письма А. С. Пушкина
к П. Я. Чаадаеву*



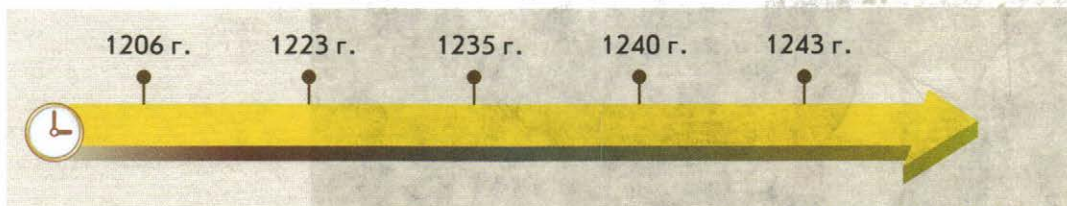
- курултай
- Монгольская империя
- улус
- Чингизиды



- Чингисхан
- Батый
- Угедей
- Юрий Всеволодович



Была ли у Руси возможность избежать нашествия монголов и, не сражаясь, признать их власть?



1. Образование Монгольской империи. В начале XIII в. в степях, расположенных к северу от границ Северной китайской империи Цзинь («Золотая»), кочевали многочисленные тюркские и монгольские племена. Они вели между собой постоянную борьбу за кочевья. Самым влиятельным из них было тюркское племя татар. В 1202 г. Темучину, молодому предводителю монгольского племени борджигин («синеглазых»), удалось победить и поголовно уничтожить всех татар. С этих пор победителей стали называть татарами. Вместе с именем, как считалось, к роду Темучина перешли удача и мощь этого тюркского племени.

К началу XIII в. Темучин подчинил большинство тюркских и монгольских племён. В **1206 г.** на всемонгольском съезде (*курултае*) Темучин был избран предводителем нового объединения — *Монгольской империи*. С этого времени он получил имя-титул **Чингисхан** (его переводят как «повелитель Вселенной») (1206—1227).

Поначалу монголы стремились захватывать только новые кочевья на юге. Однако со временем Чингисхан понял, что выгоднее не уничтожать города, попадающиеся им на пути, а сохранять их и облагать данью. Вскоре монголам покори-



Памятник Чингисхану в Улан-Баторе



Калка.
Художник
П. В. Рыженко

лись народы Китая, Средней Азии, Южной Сибири, Ирана, Ближнего Востока и Закавказья.

В 1223 г. настал черёд половецких кочевий. Южнорусские князья решили помочь своим родственникам — половецким ханам. В битве на реке Калке объединённые половецко-русские отряды потерпели сокрушительное поражение.

Однако после этого отряды кочевников повернули назад и исчезли в бескрайних степях. Казалось, беда отступила. Но это была лишь краткая передышка: монголы собирали силы для нового похода.

- ?** 1. Почему Чингисхан сначала боролся за новые кочевья и уничтожал города, а затем изменил завоевательную политику?
2. Что заставило южнорусских князей объединиться с половцами для борьбы с монголами?

2. Нашествие. В 1235 г. начался великий монгольский поход на Европу. К этому времени Чингисхан уже умер. Новым великим ханом стал его сын **Угедей** (1229—1241). Вся империя была поделена на **улусы**. Во главе каждого из них стоял один из братьев **Чингизидов** (сыновей Чингисхана). Все земли к западу от Аральского моря были выделены многочисленным потомкам старшего из них — Джучи. По-

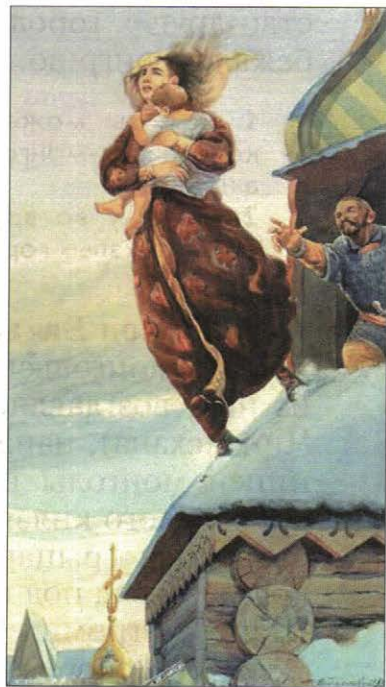


Оборона Рязани. Диорама художника Е. И. Дешалыта

сле смерти отца правителем этого улуса стал его сын Бату (**Батый**) (1243—1255). Он и возглавил новый поход. Первый удар был нанесён по Волжской Болгарии. Она была разгромлена и перестала существовать как самостоятельное государство.

Поздней осенью 1237 г. монгольские войска вышли на границы Рязанского княжества. После непродолжительной осады 21 декабря пала Рязань. Символом народной трагедии стала гибель старшего сына рязанского князя Фёдора Юрьевича и его семьи. Князь был отправлен послом к Батю и убит там за неповиновение и непреклонность. Княгиня Евпраксия предпочла смерть плену. Она вместе с маленьким сыном Иваном бросилась с высокого терема.

В начале 1238 г. жертвой монгольских орд стали Коломна, Москва, Владимир, Ростов, Суздаль, Ярославль и Тверь. 4 марта 1238 г. великий князь суздальский **Юрий Всеволодович** (1212—1238) с дружиной встретил мон-



Княгиня Евпраксия с сыном Иваном.
Художник Н. С. Матвеев



голов на реке Сить. К этому времени он потерял всех близких: сыновья погибли, защищая Владимир по приказу отца, княгиня, дочери, невестки, внуки заживо сгорели в Успенском соборе. Сам князь погиб во время кровопролитного сражения.

После захвата Торжка монголы двинулись к Новгороду Великому, «всех людей секуще акы траву». Однако, не дойдя ста вёрст до «северной столицы», кочевники повернули коней и двинулись назад, в заволжские степи. На обратном пути захватчики разорили Смоленское и Черниговское княжества.

Особо отметил летописец город Козельск. Семь недель оборонялись его жители от монголов. Взяв Козельск, Батый стёр город с лица земли, не оставив никого в живых. Однако и сами завоеватели понесли тяжёлые потери, они называли Козельск «злым городом».

В начале 1239 г. последовал удар по землям Юго-Западной Руси. В октябре был захвачен Чернигов. Осенью **1240 г.** пали Киев, Галич, Владимир-Волынский и множество других городов. Князь Даниил Романович Галицкий бежал в Венгрию.



1. Чем вы можете объяснить начало завоевательного похода кочевников-монголов против Северо-Восточной Руси зимой, а не летом?
2. Почему во время предыдущих походов монголов не было столько «злых городов», подобных Козельску?

3. Поход Батые на запад. Захватив южнорусские княжества, монгольские отряды направились на запад. Часть из них, возглавляемая Бурундаем (одним из полководцев Чингисхана), напала на Польшу. 9 апреля 1241 г. под Легницей монголы наголову разбили объединённые войска краковского князя Генриха Благочестивого, прусских крестоносцев и рыцарей из Силезии и Моравии. Через три дня другой отряд под командованием Батые в Венгрии на реке Шайо разгромил 60-тысячное войско венгерского короля Белы IV. Вскоре монгольские войска дошли до Адриатического моря.

По всей Европе готовились к отражению нашествия. Однако внезапно «тартары» (т. е. вышедшие из Тартара —

Битва под Легницей.
Средневековая
миниатюра



преисподней), как их называли на Западе, остановились и повернули назад.

В марте 1242 г. Батый получил известие о том, что в декабре 1241 г. в Монголии скончался хан Угедей. Участвовавшие в походе царевичи Чингизиды должны были вернуться в Монголию, чтобы на курултае выбрать нового хана. Они отправились в столицу Монгольской империи, далёкий город Каракорум. Лишь Батый, сославшись на болезнь, задержался в пути. Он знал, что ханом будет избран его недруг, Гуюк. Поэтому Батый предпочёл направиться в низовья Волги. Здесь в **1243 г.** в новой столице своего улуса, городе Сарае, он и обосновался.



Статуя Батые в Монголии



1. Какие факты свидетельствовали о серьёзности монгольской угрозы для Европы?
2. Почему смерть хана Угедея остановила завоевательный поход монголов?



4. Причины побед монгольских ханов. Многие историки считают, что основной причиной побед ордынских войск стала разобщённость русских земель. Князья наделись самостоятельно отбиться от врага, не представляя, насколько он опасен. Даже самые крупные древнерусские города могли выставить не более 5—6 тыс. воинов, но этого было мало, чтобы противостоять полчищам врагов.

Помимо численного превосходства, войска Батые были лучше организованы и вооружены. Пленные ремесленники из всех стран, покорённых монголами, вынуждены были создавать для своих поработителей самое современное оружие того времени. И это сыграло определённую роль в победах войск Батые.

Однако была и ещё одна очень важная причина. В этот период на Руси, как и во всём христианском мире, ждали наступления конца света, который должен был завершить земную историю человечества. Полагали, что этому событию будут предшествовать знамения: необычные астрономические и погодные явления, эпидемии и нашествие неведомых народов. Знамение «последнего времени» представлялось жителям Руси наступление монгольских орд. Они воспринимали его как наказание за грехи. И воины и мирное население сражались с достоинством людей, готовых к Божьему суду, но принимали свою смерть и гибель Руси со смирением.



1. Почему во времена Владимира Мономаха русские князья предпочитали сражаться с кочевниками в чистом поле, а монгольские войска они встречали в своих городах?
2. Откуда у кочевников-монголов были современные орудия для взятия городов и отличное оружие?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Какой глубинный смысл нашёл А. С. Пушкин в событиях, связанных с монгольским нашествием? 2) Можно ли высказывание Пушкина противопоставить мнениям о бессмысленности сопротивления могучему азиатскому противнику?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 129 и ответьте на вопросы.

1) Опишите её, используя полученные знания. 2) Почему в народной памяти остались не только образы воинов-героев, но и женщин, подобных Евпраксии Рязанской? 3) Какие потери вы считаете главными в ходе иноземного нашествия? Были ли эти потери необратимыми?

3. Соотнесите события, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) возникновение Золотой Орды; 2) начало великого монгольского похода на Европу; 3) битва на реке Калке; 4) разгром Батыем Юго-Западной Руси, сожжение Киева; 5) избрание Темучина предводителем Монгольской империи.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на материалы параграфа, обоснуйте свой выбор.



Была ли у Руси возможность избежать нашествия монголов и, не сражаясь, признать их власть?

А. Если бы русские князья изначально признали власть монголов, нашествия можно было избежать и остаться с ними в дружественных отношениях.

Б. Объединение христианских государств могло бы предотвратить нападение монголов на Русь и другие страны.

В. Военное столкновение было неизбежным: монголы хотели распространить свою власть на Европу, Русь была препятствием на их пути, в свою очередь, русские князья не хотели сдаваться без боя, смиряться с господством кочевников.

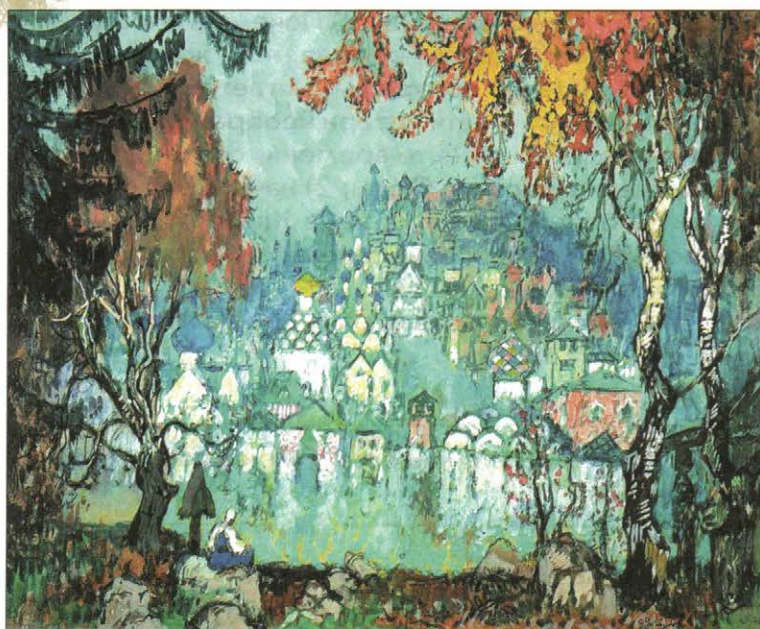


РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Легенда о граде Китеже

1. «В заволжских лесах есть озеро. Расположено оно в лесной чаще. Бывают дни, когда до тихих берегов озера доносится протяжное пение и слышится далёкий колокольный звон.

Давным-давно, ещё до прихода татар, на месте озера стоял славный град Китеж. В центре города возвышалось шесть глав церквей. Придя на Русь, завоевав многие земли наши, Батый услышал про славный Китеж-град и устремился к нему со своими ордами. Татары грозовой тучей обложили город и хотели взять его силой, но когда они прорвались к его стенам, то изумились. Жители города не только не построили никаких укреплений, но даже



Утонувший город.
Художник
К. И. Горбатов

не собирались защищаться. До татар доносился лишь колокольный звон церквей. Жители молились о спасении, так как от татар нечего было ждать добра. И как только татары ринулись к городу, воды озера разлились и стали затоплять город. Китеж стал уходить под воду. Воды озера сомкнулись над городом. Татары в страхе бежали прочь».

2. «И сей град Большой Китеж невидим стал и оберегаем рукою Божиею, — так под конец века нашего многомятежного и слёз достойного покрыл Господь тот град дланию своею. И стал он невидим по молению и прошению тех, кто достойно и праведно к нему припадает, кто не узрит скорби и печали от зверя-антихриста. Только о нас печалуют день и ночь, об отступлении нашем, всего нашего государства московского, ведь Антихрист царствует в нём и все его заповеди скверные и нечистые».



1. Сравните реальные события, связанные со взятием русских городов, и миф о граде Китеже. Почему в Китеже не построили никаких укреплений? Как жители города защищались от врагов?
2. Почему город стал невидим? Кто его спас? От чего спасала русских людей легенда о граде Китеже? Можно ли народ, который создал эту легенду, считать непобедимым?

§ 19

Борьба Северо-Западной Руси против экспансии с Запада



«Князь же, выйдя из церкви, осушил слёзы и начал ободрять дружину свою, говоря: «Не в силе Бог, но в правде. Вспомним Песнотворца: ...мы же имя Господа Бога нашего призовём; они, поверженные, пали, мы же устояли и стоим прямо».

«Житие Александра Невского»



- духовно-рыцарские ордены
- крестоносцы



- Ярослав Всеволодович
- Александр Невский
- Дмитрий Александрович



Можно ли было остановить агрессию крестоносцев не военным, а мирным путём?

1234 г. 1236 г. 1240 г. 1242 г. 1270 г.



1. Духовно-рыцарские ордены в Прибалтике. В то время, когда монгольские ханы покоряли Северо-Восточную и Южную Русь, жители Новгородской и Псковской земель столкнулись с иным врагом, пришедшим с Запада.

Юго-восточная Прибалтика издавна привлекала внимание соседей, поскольку именно через этот регион проходили основные торговые пути, соединявшие страны Европы с Востоком. У местного населения скандинавские и русские купцы закупали продукты рыболовства, охоты и бортничества, особым спросом пользовались янтарь и рабы. Ввозили же в Прибалтийские страны товары первой необходимости (прежде всего, соль), оружие, ювелирные изделия, дорогие ткани и предметы роскоши для местной знати.

Большинство племён юго-восточной Прибалтики (за исключением пруссов) входило в сферу политического влияния Древней Руси. Ситуация начала меняться в 60-х гг. XII в., когда восточная Прибалтика привлекла к себе внима-



Рыцари-крестоносцы.
Реконструкция

ние немецких, датских и шведских феодалов.

Поскольку местное население исповедовало язычество, установление контроля над этими землями проходило под лозунгом приобщения обитавших здесь племён к христианству. Сначала часть жителей крестили. Затем папа римский «брал под своё покровительство» новую христианскую общину с помощью рыцарей-крестоносцев. Они высаживали на побережье Прибалтики десант, строили крепость, которая становилась форпостом католических миссионеров, и облагали данью местных жителей.

В 1200 г. немецкие крестоносцы и купцы на 23 кораблях высадились в устье Западной Двины и на следующий год заложили крепость — Ригу. Одновременно был основан во-

енно-монашеский Орден рыцарей-меченосцев. В его задачи входили защита новых завоеваний, а также контроль над морской торговлей в Прибалтике. Жители захваченных земель должны были выплачивать Ордену дань и участвовать в военных походах рыцарей.

Вскоре в Прибалтике обосновались и рыцари Немецкого (Тевтонского) ордена. Их пригласил польский князь Конрад Мазовецкий, который не мог самостоятельно противостоять набегам литовского племени пруссов. Папа римский и германский император пожаловали тевтонским рыцарям все прибалтийские земли, которые те отвоюют у язычников.

В 1236 г. меченосцы потерпели сокрушительное поражение под Шавлями (Шяуляем) в битве с войском великого литовского князя Миндовга. 48 орденских братьев во главе с магистром были уничтожены. Чтобы не потерять захваченные в Прибалтике земли, Ордену меченосцев пришлось объединиться с Тевтонским орденом. Объединённый орден принято называть Ливонским.



1. Что привлекало соседей в юго-восточной Прибалтике?
2. Почему духовно-рыцарские ордены вынуждены были объединяться?

2. Русь и Орден. Продвижение Ордена на восток привело к столкновениям рыцарей с жителями северо-западных древнерусских городов. В середине XI — первой половине XII в. народы, населявшие район Западной Двины, платили дань Полоцку. К концу 30-х гг. XIII в. немецким рыцарям удалось полностью подчинить их и закрепиться на границе коренных русских земель.

Затем началось наступление на земли эстов и латгалов, подвластных Новгороду. В 1234 г. южная Эстония была полностью захвачена Орденом. Новгород отказался от всех прав на прибалтийские земли.

Впрочем, русские князья не мирились с потерей прибалтийских территорий. Князь **Ярослав Всеволодович** (1206—1227) организовал несколько походов на земли Ордена. В ответ крестоносцы совершили ряд набегов на Псков. В 1228 г. Ярослав попытался организовать очередной поход на Орден. Однако жители Пскова помнили предыдущие набеги на владения Ордена, которые неизменно заканчивались ответными походами крестоносцев на город и прилегающие к нему земли. Стремясь обезопасить свои



Псковский
кремль

владения, Псков заключил договор о взаимопомощи с Ригой. Орден брал город под свою защиту, а псковичи теперь должны были участвовать в походах крестоносцев.

Это заставило новгородцев с оружием в руках защищать свои интересы. В **1234 г.** Ярослав Всеволодович вместе с новгородцами одержал победу над крестоносцами на реке Эмайгте. Серьёзную угрозу новгородским владениям представляли также шведские и датские рыцари, совершавшие набеги на южное побережье Прибалтики.



1. Что говорит о нежелании русских князей признавать первенство крестоносцев в Прибалтике?
2. Почему Псков отказался поддержать русских князей и подписал договор с Орденом?

3. Наступление Ордена на Северо-Западную Русь. Князь Александр Невский. Самый прославленный защитник новгородских земель — князь **Александр Ярославич** (1252—1263), позже получивший



Александр Невский.
Художник П. Д. Корин

прозвище **Невский**. Считается, что основанием для этого послужила победа молодого князя (Александру Ярославичу было всего 18 лет) над шведскими рыцарями, высадившимися 15 июля **1240 г.** на берегу Невы, в устье Ижоры. Однако подлинную славу Александру принесла победа, одержанная над ливонскими рыцарями в сражении на Чудском озере.

Весной 1242 г. князь изгнал двух немецких фогтов (управляющих), сидевших в Пскове по договору с Орденом. Затем он освободил ряд приграничных русских крепостей, захваченных крестоносцами, и вторгся в земли эстов, плативших дань Риге. Рыцари разбили передовой отряд Александра и оттеснили его на лёд Чудского озера. Здесь 5 апреля **1242 г.** разыгралось одно из крупнейших сражений в борьбе за земли восточной Прибалтики. Александр



одержал победу над крестоносцами. В бою пали 20 рыцарей Ордена и ещё шестеро были взяты в плен. Это сражение называют Ледовым побоищем. Оно положило предел наступлению Ордена на новгородские земли. Однако опасность агрессии крестоносцев ещё оставалась.

- ?** 1. С какого события начался политический и боевой путь молодого князя Александра Ярославича?
2. Как воспринимал Александр Невский дружественные отношения Пскова и Ордена?

4. Раковорская битва. В 1268 г. новгородцы вместе с полочанами и смолянами предприняли поход на датских феодалов, обосновавшихся в Эстонии. Возглавил поход переяславский князь **Дмитрий Александрович** (1263—1294). Походу предшествовало соглашение новгородского правительства с Орденом, обещавшим не помогать датчанам. Однако крестоносцы нарушили договор и неожиданно напали на русских. У города Раковора 18 февраля «бысть страшно побоище, яко не видали ни отци, ни деди», — говорит летописец. Обе стороны понесли большие потери. На следующий день русские войска полностью разбили врага. После победы псковский отряд князя Довмонта, который командовал в Раковорском сражении полком правой руки, совершил набег на немецкие владения. Итогом



Проанализировав данные карты, сделайте вывод об особенностях развития нашей страны, постоянно сталкивающейся с внешней угрозой — с востока, юга, запада.

Раковорской битвы стало заключение в **1270 г.** договора между Новгородом и Ливонией, положившего конец крестовым походам против Северо-Западной Руси. Военные столкновения на русско-ливонской границе продолжались, но крестоносцы уже не пытались распространить на Русь власть католической церкви.



1. Как летописец оценил масштаб Раковорской битвы?
2. Какую роль в сражении сыграл псковский князь Довмонт?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Почему в своей речи Александр Невский противопоставил силу (воинское умение) и правду (верность православной вере)? 2) Что, по словам князя, позволит русским воинам одержать победу над крестоносцами? 3) Доказал ли Александр Невский преданность своим словам на поле боя?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 138 и ответьте на вопросы.

1) Отражает ли образ князя Александра Невского основную идею параграфа? 2) Александр одержал первую военную победу в 18 лет. О каких особенностях воспитания русских князей говорит этот факт? 3) Почему русская церковь почитает Александра Невского как святого?

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) победа Ярослава Всеволодовича над крестоносцами на реке Эмайыге; 2) Невская битва; 3) Ледовое побоище; 4) победа князя Миндовга над крестоносцами под Шяуляем; 5) Раковорская битва.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на материал параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Можно ли было остановить агрессию крестоносцев не военным, а мирным путём?

А. Войны Руси с крестоносцами были ошибкой, западные рыцари считали Русь христианской страной, нужно было объединяться на основе католической веры.

Б. Крестоносцев было мало, и они не представляли опасности для Руси.

В. Войны Руси с крестоносцами были неизбежны, западные рыцари не считали русских людей христианами, они стремились поработить русские земли, а население подчинить католической вере и политическому господству.

! МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Из книги «Подвижники России» А. Н. Сахарова, В. Д. Назарова, А. Н. Боханова

«Ранним утром 5 апреля 1242 г. из мглы, скрывавшей противоположный берег, на озеро выползла знаменитая тевтонская «свинья» и двинулась навстречу русской рати.

Перед сражением был отслужен молебен, и Александр... обратился к воинам с кратким словом, а воины поклялись положить за него свои головы.



Ледовое побоище. Художник В. М. Назарук

Первый же удар крестоносного клина прогнул русский центр. Лучники разили первые ряды рыцарей, стаскивали их с коней, добивали уже на земле, но сзади плотным строем скакали всё новые всадники, сокрушавшие русских пешцев. Вскоре центр был прорван, пешцы рассыпались в стороны, но немецкий клин уткнулся, как и замышлял Александр, в высокий, поросший лесом и заснеженный восточный берег озера. Движение рыцарей замедлилось, смешалось, и в это время крылья русского войска обрушили всю свою конную мощь на слабо защищённые лишь пешцами фланги и тыл немецкого клина. Рыцари смешались. Им уже трудно было перестроиться и развернуться против окруживших их русских дружин. Побежала чужь, за ней немецкие пешцы. Русские умело оттеснили противника на слабый лёд, рыцари начали проваливаться под лёд и тонуть, что ещё более усилило панику в их рядах.

Разгром тевтонского войска был полным. Оставшиеся в живых тевтонцы бежали семь вёрст до противоположного берега».

1. Почему большинство сражений в Древней Руси начинались с молебна и краткого обращения князя к воинам? Предположите, с чего началось сражение для рыцарей Ливонского ордена.
2. Какую роль сыграли русские лучники в начальный период сражения? Какой манёвр позволил Александру Невскому сделать ливонскую «свинью» небоеспособной? Немецкие рыцари проламывали лёд и тонули из-за более тяжёлых доспехов или из-за умелых действий русских воинов?

§ 20—21

Русские земли под властью Орды



«О, злее всякого зла честь татарская! Данила Романович был князем великим... Ныне же он сидит на коленях и холопом называется, жизни не чуёт, а они дани хотят, и грозы приходят!»

*Галицко-Волынская летопись
о визите Даниила Галицкого к Батыею*



- ярлык на великое княжение
- баскак
- ордынский выход
- запись «в число»



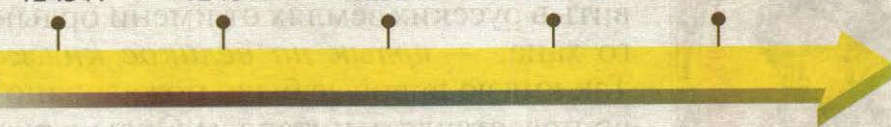
- Ярослав Всеволодович
- Андрей Ярославич
- Даниил Романович
- Александр Ярославич



Можно ли было преодолеть тяжесть иноземного владычества над Русью на основе общерусского единства?



1243 г. 1246 г. 1252 г. 1259 г. 1293 г.



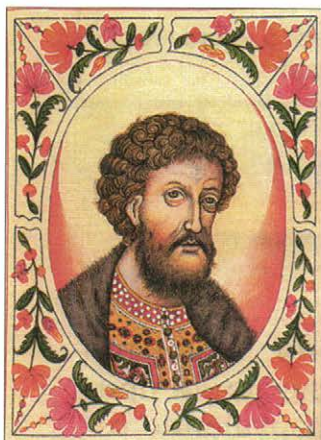
1. Последствия монгольского нашествия. Главными последствиями стали людские потери. Многие земли пришли в запустение. Тяжёлым ударом стало разрушение городов — центров ремесла и торговли. В Киеве после нашествия, по свидетельству очевидца, сохранилось не более 200 домов. Некоторые города так и не смогли возродиться. Угон ремесленников в рабство плачевным образом ска-

заялся на развитии ремесла. Секреты многих ремёсел были безвозвратно утрачены. На время пресеклась торговля со странами Востока и Запада.

Не менее существенными последствиями стали изменения структуры общества и принципов управления. Первыми в вооружённых столкновениях гибли дружинники. За годы нашествия бояре-дружинники Северо-Восточной Руси практически исчезли. Новой опорой княжеской власти стали привыкшие повиноваться слуги. Это создавало благоприятные условия для расширения и углубления отношений подданства. К тому же в Монгольской империи действовала очень близкая политическая система безусловного «вертикального» подчинения. По свидетельству иранского учёного, придворного историка Монгольской империи, «все племена и роды монгольские из родных и чужих были его (Чингисхана) рабами и слугами». Близость систем управления Северо-Восточной Руси и Орды закрепила и расширила деспотический принцип управления на территории княжеств, попавших под гнёт завоевателей.



1. Как повлияли на дальнейшее развитие Руси разрушение городов и угон ремесленников в плен?
2. Почему после монгольского нашествия в русских княжествах утвердился деспотический принцип управления?



Великий князь Ярослав Всеволодович.
Портрет из «Царского титулярника»

2. Борьба за первенство на Руси. В 1243 г. владимирский князь **Ярослав Всеволодович** получил от Батыя специальную грамоту, разрешавшую ему править в русских землях от имени ордынского хана, — *ярлык на великое княжение*. Так князю впервые было пожаловано право представлять интересы Орды в русских землях. Тем самым русские князья признавали свою полную зависимость от Орды, а Русь становилась частью Монгольской империи.

В 1246 г. в Орду был вызван Михаил Черниговский. В отличие от других князей, он отказался выполнять языческие обряды в ставке Батыя, за что был убит.

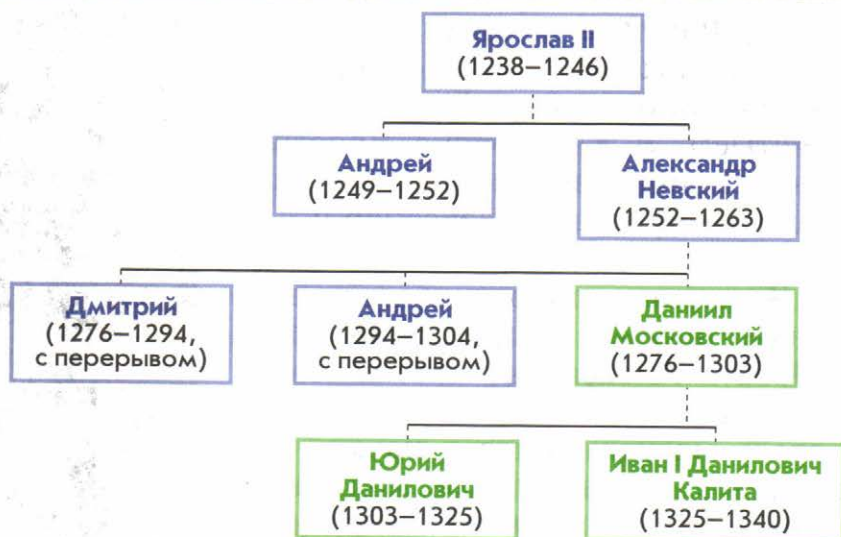
Вскоре Ярослава вызвали в столицу Монгольской империи, далёкий Каракорум. Правивший там хан Гуюк враждовал с Батыем. В Каракоруме Ярослава отравили. По приказу хана в 1247 г. старшие сыновья Ярослава Александр и Андрей отправились в сердце монгольских степей. Ярлык на великое княжение владимирское получил **Андрей Ярославич** (1248—1252). Александру же достался опустошённый Киев.

С этого момента князья начали бороться за ярлык на великое княжение: кому хан его жаловал, тот и становился «старейшим» на Руси. Даже гордый галицко-волинский князь **Даниил Романович** (1238—1264) смирился и явился в 1250 г. в Орду к Батыю для получения ярлыка. Галицкий летописец об этой поездке горько написал: «О, злее всякого зла честь татарская!» Вскоре великим ханом стал Менгке, его посадил на монгольский престол Батый. Это позволило Батыю передать ярлык на великое княжение **Александру Ярославичу** — Батый к нему явно благоволил.

Тогда братья Александра — бывший великий князь владими́ро-суздальский Андрей и князь тверской и переяславский Ярослав — заключили союз с галицким князем Даниилом Романовичем. Они договорились о совместных действиях против ордынского хана и власть Александра признать отказались. В ответ на это в **1252 г.** Батый отправил с новым великим князем монгольский отряд под командованием воеводы Неврюя. «Неврюева рать» по количеству пролитой крови и жестокости едва ли уступала нашествию Батыя. Через сорок один год, в **1293 г.**, сын Александра Андрей точно так же наведёт «Дюденёву рать» на своего брата Дмитрия Александровича, чтобы за-



Князь Михаил Черниговский.
Икона XVII в.



Родословная Рюриковичей. Вторая треть XIII – середина XIV в.

получить ярлык на великое княжение. В результате четырнадцать русских городов будут разрушены и сожжены дотла. Эта борьба между князьями несла простым людям неисчислимые страдания.

Стравливание русских князей и постоянная угроза карательных походов были способами политического контроля Орды над Русью.



1. Зачем монгольские ханы заставляли русских князей лично приезжать в столицу империи?
2. К каким последствиям приводили княжеские междоусобицы?

3. Ордынская власть над Русью. Ярлык на великое княжение определял положение русского князя по отношению к ордынскому хану. С одной стороны, он считался слугой хана, с другой — полномочным представителем Орды на Руси. Тем самым было юридически закреплено прямое и безусловное подчинение владимирского князя монгольскому хану. Ситуация на Руси теперь во многом определялась политическим положением в Орде.

В конце 50-х гг. XIII в. Золотая Орда (так принято называть часть улуса Джучи, которую контролировал Батый и его преемники) решила ввести на Руси обычную в покорённых землях систему обложения данью. С этой целью

Баскаки.
Художник
С. В. Иванов



в Суздаль, Рязань, Муром и Новгород направились «численники», которые должны были провести перепись населения. По её результатам монгольские чиновники — *баскаки* — собирали с покорённых народов дань — *ордынский выход*.

Русь превратилась в ордынский улус: она регулярно выплачивала дань, ею управляли князья, утверждавшиеся ордынскими ханами, а её воины участвовали в монгольских походах.

- ?
1. Как можно определить положение русских князей по отношению к Орде?
 2. Какую роль играли баскаки в организации управления русскими землями?

4. Народ против ордынского ига. Весть о приближении «численников» вызвала в Новгороде взрыв возмущения. Причиной выступлений стало не только то, что горожане должны были платить тяжёлую дань. Само «исчисление» жителей противоречило христианским заповедям. Последствием переписи, как считали люди того времени, должны стать или трёхлетний голод, или эпидемия, или новое нашествие иноплемеников.

Поэтому в 1257 г. новгородцы собрали дары для хана, но от переписи отказались. Когда в **1259 г.** в Новгороде

вновь появились «татарские послы» в сопровождении великого князя Александра Невского и большого войска, недовольство переросло в открытый бунт. Александр Ярославич жестоко расправился с восставшими. «Порядок» был наведён, и новгородцы переписаны «в число». Влияние Орды и деспотическая форма управления распространились на Северо-Западную Русь.

В 1262 г. восстали жители Владимира, Суздаля, Ростова, Ярославля, Переяславля-Залесского, Устюга. Волнения продолжались до конца столетия. В начале XIV в. монголы вынуждены были передать право сбора дани русским князьям и отозвать своих посланников.



1. Почему запись «в число» вызвала возмущение новгородцев?
2. Что заставило монголов передать право сбора дани русским князьям?

5. Отношение князей к ордынскому господству. Почему князь Александр Ярославич признал власть Орды?



Памятник Даниилу Галицкому
во Львове

Русь в одиночку не могла сопротивляться могущественному сопернику, а военный союз с Западной Европой был возможен только в случае отказа от православной веры. Ордынские ханы, при всей жестокости и жадности, не преследовали иноверцев; русская церковь даже была освобождена от уплаты дани.

В условиях страшных испытаний Александр Невский — едва ли не единственный из светских правителей — не усомнился в своей духовной правоте. Даниил Романович Галицкий вынужден был искать помощи у католических соседей. В 1245 г. начались переговоры Даниила с папой римским Иннокентием IV о военном союзе, условием которого должна была стать церковная уния

(подчинение русской церкви римскому престолу). В 1255 г. Даниил принял от папы императорскую корону. Но даже став королём, он так и не получил помощи от папы. Темник Бурундай заставил его уничтожить все городские укрепления в Галицком княжестве.

Андрей Ярославич во время противостояния с братом Александром с горечью восклицал: «Доколе нам между собой ссориться и наводить татар; лучше бежать в чужую землю, чем дружить с татарами и служить им!» После поражения от монголов в 1253 г. князь Андрей сначала искал спасения в Новгороде, а затем скрылся в Швеции.

Александр Невский остался верен православию, хотя подчинился ордынцам и был суров к своему народу. Считают, что его жестокость по отношению к бунтовщикам была единственным способом не допустить карательного похода монголов, сохранить от разорения Новгород и другие города. Отказавшись от совместных с католиками действий против Орды, князь стал последним защитником всего православного мира. И русская церковь оценила это, канонизировав Александра Ярославича как святого благоверного князя.

- ?** 1. Чем закончилось противостояние с Ордой для князей Андрея Ярославовича и Даниила Романовича?
2. Что было главным в политике Александра Невского?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.
 - 1) Почему летописец считает визит в Орду «злой честью»? 2) Что заставляло русских князей писать завещание перед поездкой в Орду?
2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 147 и ответьте на вопросы.
 - 1) Опишите её, используя полученные знания. 2) Что заставило Александра Невского, непримиримого к угрозе крестоносцев, подчиниться ордынской власти? 3) Почему Александра Невского называли истинным защитником православной веры?
3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) разорение Северо-Восточной Руси «Дюденёвой ратью»; 2) убийство в Орде князя Михаила Черниговского; 3) восстание в Новгороде, принуждение новгородцев записаться «в число»; 4) получение князем Ярославом Всеволодовичем ярлыка на великое кня-

жение; 5) нашествие «Неврюевой рати», получение Александром Невским ярлыка на великое княжение.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, докажите свою точку зрения.



Можно ли было преодолеть тяжесть иноземного владычества над Русью на основе общерусского единства?

А. Народ жил мирной жизнью, отказываясь сопротивляться монголам, свободолюбивые князья остались в одиночестве.

Б. Произошёл трагический раскол между князьями, временно подчинившимися монгольской власти, и народом, который не хотел признавать власть степняков.

В. Не было причин для борьбы народа с монгольской властью, она не ущемляла ни простой народ, ни интересы князей.



МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Из книги «Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей» Н. И. Костомарова

«Папа Иннокентий IV прислал к Александру в 1251 г. двух кардиналов. ...Папа... представлял выгоды, какие рус-

ский князь и Русь получают от этого подчинения, и обещал против татар помощь тех самых рыцарей, от которых недавно Александр освобождал русские земли. Не подлежит сомнению, что Александр не поддался увещаниям и отказал наотрез. Посольство это повлекло за собою в последующей русской истории множество подобных посольств, также бесполезных».

Из галицко-волынской летописи

«В год 6763 (1255). Прислал папа почётных послов, принёс-



Александр Невский
принимает папских легатов.
Художник Г. И. Семирадский

ших венеч, скипетр и корону, которыми выражается королевское достоинство, с речью: «Сын, прими от нас королевский венец». Он ещё до этого присылал к нему епископа беренского и каменецкого, говоря: «Прими венец королевский». Но в то время Даниил их не принял, сказав: «Татарское войско не перестаёт жить с нами во вражде, как же могу я принять от тебя венец, не имея от тебя помощи?» Опизо (посол папы. — *Авт.*) пришёл и принёс венец, обещая: «Будет тебе помощь от папы». Он, однако, не желал, и убедили его мать его, Болеслав, Семовит, ляхские бояре, чтобы он принял венец, говоря ему: «А мы будем тебе в помощь против поганых». ...Даниил принял венец от Бога в городе Дорогичине».



Корона Даниила Галицкого

- ?** 1. Папа римский предлагал Александру Невскому равноправное сотрудничество или подчинение? Могла ли Русь получить реальную помощь от папы римского для борьбы с Ордой? Чем объясняется непримиримая позиция Александра Невского?
2. Была ли нужна Даниилу Галицкому королевская корона от папы римского? Почему он не принимал её без обещания военной поддержки? Сравните отношение Александра Невского и Даниила Галицкого к военной помощи папского престола.

§ 22

Москва и Тверь: борьба за лидерство



«Я... много размышлял, как бы нам помочь христианам, но... умножились междоусобицы... если доведётся умереть, пусть прольётся кровь моя за них, чтобы христианам было хоть немного покоя...»

«Житие Михаила Тверского»



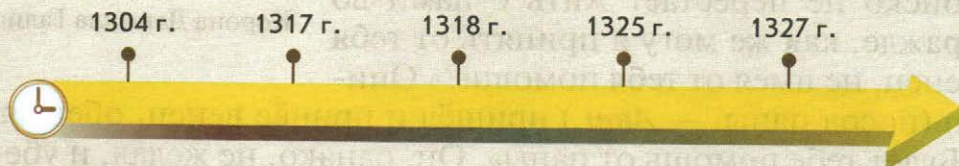
• духовный центр Руси



- Даниил Александрович
- Михаил Ярославич
- Юрий Данилович
- Дмитрий Грозные Очи



Считаете ли вы неизбежным противостояние между Москвой и Тверью или был возможен их союз против Орды?



1. Соперничество Москвы и Твери. С конца XIII в. борьба за великокняжеский ярлык разгорелась с новой силой. Основными соперниками стали теперь князья тверской и московский.

Город Тверь возник не позднее конца XII в. Сначала он входил в состав Переяславского княжества. Могущество Твери быстро возрастало. Она меньше окружающих земель пострадала во время монгольского завоевания. После смерти в 1247 г. князя Ярослава Всеволодовича Тверь стала столицей самостоятельного княжества, закреплённого за сыновьями Ярослава. Возможно, первым тверским князем был Александр Невский. Однако основателем династии тверских князей стал его младший брат Ярослав. Так начиналась история Тверского княжества.

В это же время начиналась и история княжества Московского. Центром самостоятельного княжества Москва стала не раньше 1247 г. Великий князь Александр Яросла-



Тверь. Гравюра XVII в.

вич выделил Московское княжество в особый удел своему двухлетнему сыну Даниилу. Фактическим правителем Москвы был тогда Ярослав Ярославович, тверской князь. С 1283 г. **Даниил Александрович** (1263—1303) стал править самостоятельно.

Начало разрыва отношений между Москвой и Тверью связано со съездом в Дмитрове в 1301 г. великого князя владимирского Андрея Александровича, Ивана Переяславского, Даниила Московского и тверского князя **Михаила Ярославича** (1304—1317). На съезде Андрей захотел отобрать у переяславского князя удел, Михаил поддержал Андрея, а Даниил — Ивана. Это имело важные последствия. Князь Иван умер в 1302 г. и завещал своё княжество Даниилу Московскому. Это усилило Москву и привело к противостоянию её с Тверью.

После смерти Андрея в **1304 г.** Михаил Ярославич Тверской и **Юрий Данилович Московский** (1317—1322) отправились в Орду. Законным наследником владимирского престола был Михаил Тверской — и по праву старшинства, и по распоряжению покойного князя. В Орде Юрий Московский был вынужден признать своё поражение. В Тверь Михаил вернулся великим князем владимирским. Вместе с ярлыком на великое княжение он получил право сбора ордынской дани.



Даниил Московский.
Художник В. Ю. Графов

- ?
1. Почему могущество Твери росло быстрее других княжеств?
 2. Какое событие положило начало противостоянию тверских и московских князей?

2. Перемещение духовного центра Руси в Москву.

Русская православная церковь со второй четверти XIV в. оказалась разделённой. Живший во Владимире митрополит продолжал называться Киевским и всея Руси. Митро-



Митрополит Пётр в житии.
Икона XV в.

политы, управлявшие отделившимися западнорусскими епархиями, жили в Киеве, Галиче или Вильно. В 1305 г. появилась возможность объединить русские митрополии. На престол митрополита «всёя Руси» претендовали Геронтий и Пётр (ставленники Михаила Тверского и Юрия Московского соответственно).

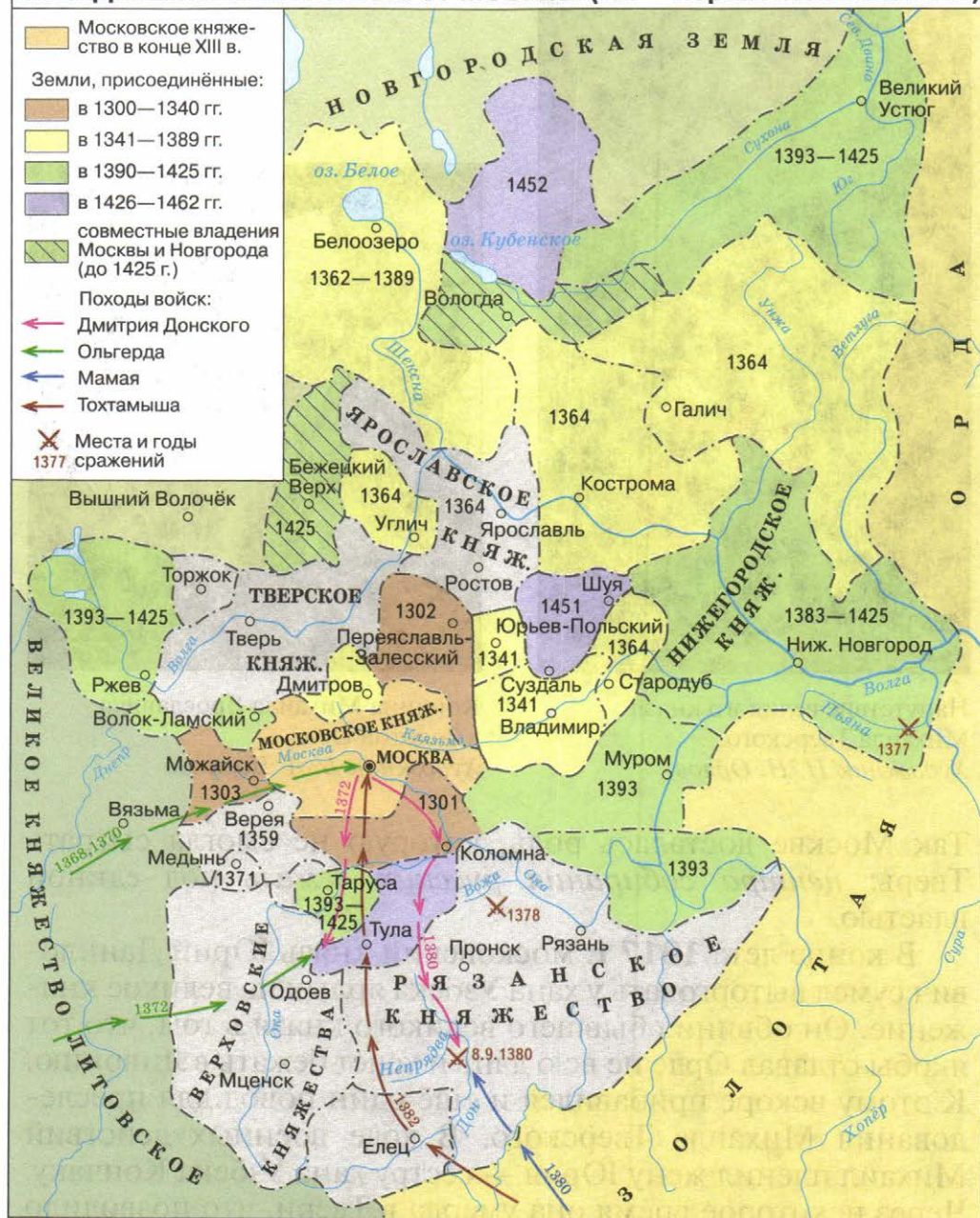
Тверские священники обвинили Петра в том, что он торгует церковными должностями и освящает браки между близкими родственниками. Тем не менее Пётр в 1308 г. занял митрополичий престол, русская церковь оказалась под единой властью. Из-за конфликта с

Тверью новый митрополит обосновался в Москве. Там же он скончался и был погребён в недостроенном ещё Успенском соборе. В Москве вскоре стали почитать Петра как святого. Тверь же навсегда утратила возможность стать *духовным центром Руси*.

- ?** 1. Как повлияло монгольское нашествие на единство русской церкви?
2. Почему вновь избранный митрополит Пётр выбрал для проживания Москву, а не Тверь?

3. Москва — первый шаг к первенству. Другой причиной утраты Тверью своих позиций стало принятие тверским князем титула «великий князь всёя Руси». Прежде только митрополит мог быть «всёя Руси». Теперь же тверской князь (подобно византийскому императору) мог вмешиваться в дела церкви. Такой титул мог рассматриваться и как претензия Твери на подчинение себе всех русских земель. Однако русские князья в то время вовсе не стре-

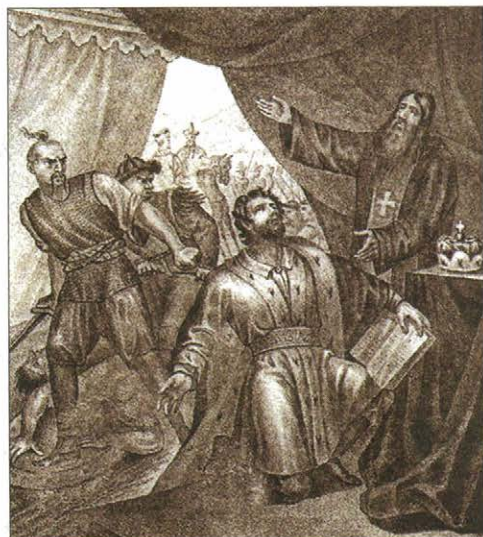
ОБЪЕДИНЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ ВОКРУГ МОСКВЫ (XIV — первая половина XV в.)



мились к объединению. Даже намёк на это в титуле тверского князя оттолкнул их от Твери и сблизил с её соперницей — Москвой. Кроме того, малые и средние княжества были напуганы растущим военным могуществом Твери.



Напутствие великого князя
Михаила Тверского.
Художник П. Н. Орлов



Кончина Михаила Ярославича
в Золотой Орде.
Художник Б. А. Чориков

Так Москве досталась роль, которую не смогла сыграть Тверь: *центра собирания русских земель* под единой властью.

В конце лета **1317 г.** московский князь Юрий Данилович сумел выторговать у хана Узбека ярлык на великое княжение. Он обвинил бывшего великого князя в том, что тот якобы отдавал Орде не всю дань и хочет бежать в Ливонию. К этому вскоре прибавился и ещё один повод для преследования Михаила Тверского. В ходе военных действий Михаил пленил жену Юрия — сестру хана Узбека Кончаку. Через некоторое время она умерла в Твери, что позволило московскому князю утверждать, будто его супруга была отравлена тверским князем. В конце февраля **1318 г.** Михаил и Юрий предстали перед ханским судом. В Орде после длительного разбирательства Михаил Тверской был убит.



1. Какие обвинения выдвинул московский князь Юрий Данилович против своего политического соперника Михаила Тверского?
2. Почему Орда поддержала в конфликте московского князя?

4. Поражение Твери в борьбе за господство на Руси.

В 1322 г. сыну Михаила тверскому князю **Дмитрию Грозные Очи** (1322—1326) удалось получить ярлык на великое княжение. Однако в 1325 г., столкнувшись в Орде с Юрием Московским, Дмитрий убил его на глазах хана Узбека и за это был казнён. Ярлык на великое княжение получил его брат — Александр Тверской. Так в 1326 г. Александр вернул Твери шанс добиться господствующего положения на Руси.

В 1327 г. в Твери вспыхнуло восстание. Туда прибыл ордынский посол Чолхан (русские летописи называли его Шевкал) с многочисленной свитой. Насилия и грабежи, которые учинили ордынцы, вызвали гнев тверичей. 15 августа горожане перебили весь отряд Шевкала. На подавление тверского восстания был выслан большой отряд, во главе которого встал московский князь Иван Данилович. Он, как написал тверской летописец, «людей множество погубиша, а иныя в плен поведоша, а Тверь и вся гради огнём пожгоша». За это Ивану Московскому хан даровал ярлык на великое княжение, а вместе с ним — и право собирать дань с русских земель.



Благодарная княгиня
Анна Кашинская,
жена Михаила Тверского



1. Что заставило Дмитрия Грозные Очи пойти на убийство московского князя в присутствии хана Узбека?
2. Почему тверичи не испугались монгольской кары и подняли восстание против Чолхана?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Как Михаил Тверской относится к своим соотечественникам, страдающим от ордынского господства? 2) Почему он предпочитает принять казнь как жертва, а не как воин — на поле боя? 3) Можно ли назвать его духовное сопротивление подвигом?

2. Используя карту (с. 155), перечислите преимущества географического положения Москвы, позволившие ей стать лидером объединительного процесса.

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) восстание в Твери против Чолхана; 2) первое получение Москвой ярлыка на великое княжение; 3) суд над Михаилом Тверским в Орде и его казнь; 4) убийство московского князя Юрия Даниловича; 5) получение Михаилом Тверским ярлыка на великое княжение.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Считаете ли вы неизбежным противостояние между Москвой и Тверью или был возможен их союз против Орды?

А. В основе конфликта между Москвой и Тверью была личная ссора князей, новое поколение правителей могло бы стать союзниками в борьбе с Ордой.

Б. Золотая Орда была столь могущественна, что её не пугал возможный политический союз Москвы и Твери.

В. Одним из главных принципов владычества Орды над Русью был политический принцип «разделяй и властвуй», поэтому союз двух самых сильных княжеств Северо-Восточной Руси для монголов был недопустим.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из «Песни о Щелкане Дуденьевиче»

Брал он, млад Щелкан,
Дани-невыходы,
Царски невыплаты.
С князей брал по сту рублёв,

З бояр по пятидесят,
С крестьян по пяти рублёв;
У которова денег нет,
У тово дитя возмёт;
У которова дитя нет,
У того жену возмёт;
У котораго жены-та нет,
Тово самово головой возмёт.

Из «Повести о Шевкале»

«Беззаконный же Шевкал, разоритель христианства, пошёл на Русь со многими татарами, и пришёл в Тверь, и выгнал великого князя с его двора, а сам поселился на великокняжеском дворе, исполненный гордости и ярости. И сотворил великое гонение на христиан — насилие, грабёж, избиение и поругание. Люди же городские, постоянно оскорбляемые нехристями, много раз жаловались великому князю, прося оборонить их. Он же, видя озлобление своих людей и не имея возможности их оборонить, велел им терпеть. Но тверичи не терпели, а ждали удобного времени.

И случилось так, что 15 августа, ранним утром, когда собирается торг, некий диакон-тверянин, — прозвище ему Дудко, — повёл кобылицу, молодую и очень тучную, напоить водой в Волге. Татары же, увидев её, отняли. Диакон же очень огорчился и стал вопить: «Люди тверские, не выдавайте!» И началась между ними драка. Татары же, надеясь на свою власть, пустили в ход мечи, и тотчас сбежались люди, и началось возмущение. И ударили во все колокола, стали вечем, и восстал город, и сразу же собрался весь народ. И возник мятеж, и кликнули тверичи, и стали избивать татар, где кого поймают, пока не убили самого Шевкала. Убивали же всех подряд, не оставили и вестника, кроме пастухов, пасших на поле стада коней. Те взяли лучших жеребцов и быстро бежали в Москву, а оттуда в Орду, и там возвестили о кончине Шевкала...»



1. Кто больше страдал от монгольского гнёта — знать или простые люди? Какой вид дани был самым тяжёлым? Почему диакон-тверич Дудко не смирился с потерей кобылицы?
2. Что стало поводом к тверскому восстанию 1327 г.? Почему тверской князь Александр Михайлович не встал на сторону Чолхана? Чем можно объяснить готовность тверских князей идти на конфликт с Ордой?

ИТОГИ ГЛАВЫ IV

Во второй трети XIII в. Русь вступила в драматический период своей истории. Разъединённые древнерусские княжества не смогли противостоять ордынскому нашествию под предводительством Батыя. Один за другим подверглись разграблению и пали крупнейшие города северо-востока и юга Руси: Рязань, Суздаль, Ростов, Ярославль, Тверь, а позже — Чернигов и Киев. Русь стала частью Монгольской империи и обязана была платить дань — ордынский выход. Теперь князей, в том числе и великого князя, назначал хан, выдавая ярлыки на княжения.

Установление власти монгольских ханов, сохранявшейся на протяжении почти двух с половиной веков, имело для истории нашей страны тяжелейшие последствия. Замедлилось социально-экономическое развитие страны (прежде всего городов как центров ремесла и торговли), ослабли связи с Западной Европой, что усилило восточные черты в развитии российской цивилизации.

В конце XIV в. начался процесс собирания русских земель. Основу его, как и основу духовного объединения Руси, составила Москва.

Выберите ответ на главный вопрос главы. Обоснуйте свой выбор.



Смогло ли иноземное господство изменить основы политического, общественного и духовного устройства Руси?

А. Ордынское господство обогатило Древнерусское государство восточными традициями, Русь стала сильной страной.

Б. Ордынское владычество замедлило развитие Руси, предопределило её отставание от Европы, но основы жизни общества сохранились.

В. Влияние ордынского господства преувеличено, Русь продолжала идти своим путём, отличным от европейского и азиатского.



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Сопротивление русских людей нашествию войск хана Батыя.
2. Духовно-рыцарские ордены в Центральной и Восточной Европе. Кто остановил их поход на Восток?
3. Как иноземное иго изменило исторический путь Руси? Бремя княжеской власти и тяжесть народных страданий.
4. Тверские князья как пример политической, воинской и духовной доблести.



РУССКИЕ ЗЕМЛИ В XIII — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XV в.



Возможна ли была борьба за независимость и политическое единство Руси без её духовного возрождения?

§ 23

Начало объединения русских земель вокруг Москвы



«А переменит бог Орду, дети мои не будут давать выхода в Орду, и который сын мой возьмёт дань на своём уделе, то тому и есть».

Духовная грамота Дмитрия Донского



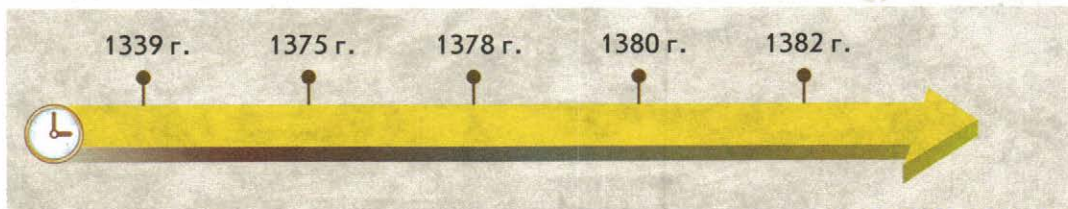
- удельно-вотчинная система
- духовная грамота



- Иван Калита
- Дмитрий Донской
- Мамай
- митрополит Алексей
- Сергей Радонежский



Что сделало Москву единственным лидером государственного объединения и борьбы за национальную независимость — военно-политическое могущество или духовный авторитет?



1. Иван Калита. Иван Данилович Московский (1328—1340) вошёл в историю России под прозвищем **Калита** (что значит «кошель, мешок, сумка для денег»). Это прозвище князь, видимо, получил за то, что далеко не весь ордынский выход отвозил в Орду. Значительную часть собранных средств Иван Калита оставлял у себя. Они шли на «прикуп-пи» земель, примыкавших к Московскому княжеству, а также на подкуп ордынских чиновников.

Учёные спорят о том, какую роль сыграл Иван Калита в русской истории. Одни считают, что его участие в разгроме Твери было шагом вынужденным, но необходимым. Тем самым московский князь якобы спас себя и другие русские земли от разорения. Другие полагают, что действия Ивана Калиты не могут иметь оправдания. Его политика выколачивания денежных средств с населения русских земель сопровождалась крутыми мерами. Князь безжалостно подавлял стихийные народные движения, направленные против господства Орды над Русью. Калита обеспечил себе если не покровительство, то, во всяком случае, признание ордынского хана, которого использовал для укрепления своей власти.

Есть мнение, что Иван Калита будто бы был первым князем, который



Иван Калита.
Миниатюра из
«Царского титулярника»



Московский Кремль при Иване Калите.
Художник В. М. Васнецов

получил право самостоятельно собирать дань для Орды. На самом деле великие князья получили право собирать дань ещё в начале XIV в. Подлинной причиной этого стало не разорение Твери Иваном Калитой, а борьба русского народа за независимость.

Княжение Ивана Калиты стало важным этапом в процессе возвышения Московского княжества — ядра будущего объединения русских земель. За укрепление власти московского князя стране пришлось дорого заплатить. На Руси окончательно утвердились отношения жестокого господства и подчинения. Они воплотились в *удельно-вотчинной системе*.



1. Как прозвище московского князя Ивана было связано с его политикой?
2. Каким образом Иван Калита добился доверия монгольского хана Узбека?



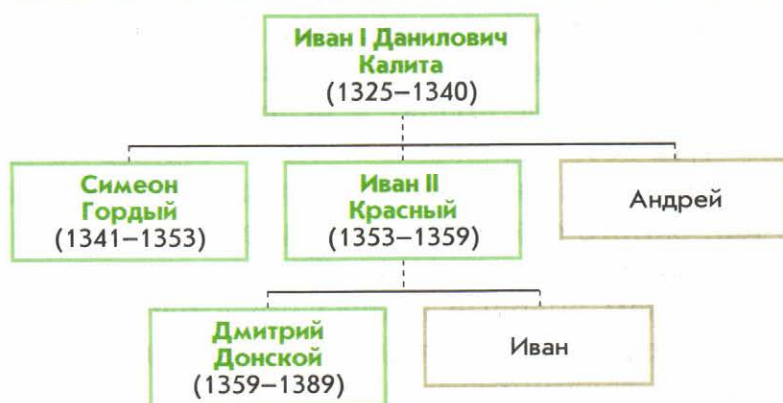
2. Удельно-вотчинная система. Иван Калита составил первую *духовную грамоту* — великокняжеское завешание. Поразительное по своей мелочности (в нём, видимо, упомянуто всё, чем владел князь, — вплоть до 12 золотых цепей, 9 поясов, полутора десятков предметов посуды, 14 обручей, одного ожерелья, 4 кожных и т. п.), оно давно привлекает внимание историков. Главное, однако, состоит в том, что в нём впервые прослеживаются основы зарождавшейся удельно-вотчинной системы. Отчасти она основывалась на традиции, согласно которой Русская земля находилась в коллективном владении княжеского рода. Вместе с тем на её формирование оказало влияние ордынское право.

В Монгольской империи народы, вошедшие в её состав, стали слугами Чингизидов. Членам семьи Чингисхана выделялись части государства, которое в целом принадлежало главе рода. В начале XIV в. в Орде местные династии получили право наследовать земли, которыми они управляли. В то же время верховным правителем этих территорий продолжал оставаться великий хан.

Утверждение наследственного права княжеской династии Северо-Восточной Руси было закреплено в **1339 г.**, когда в Орде одобрили духовную грамоту Ивана Даниловича Калиты. С этого времени власть великих князей московских основывалась на семейно-родовой территориальной собственности. Каждый член великокняжеской семьи имел право на её часть — удел. В своём уделе князь мог передавать слугам земельные пожалования — вотчины. Вотчины считались наследственным владением, но могли быть в любой момент отобраны князем — владельцем удела или великим князем — верховным правителем всей Русской земли. Так была заложена экономическая основа власти династии Ивана Калиты. Недаром в летописях XV—XVI вв. отсчёт русских князей начинали именно с него.

? 1. Кто был коллективным собственником Русской земли?

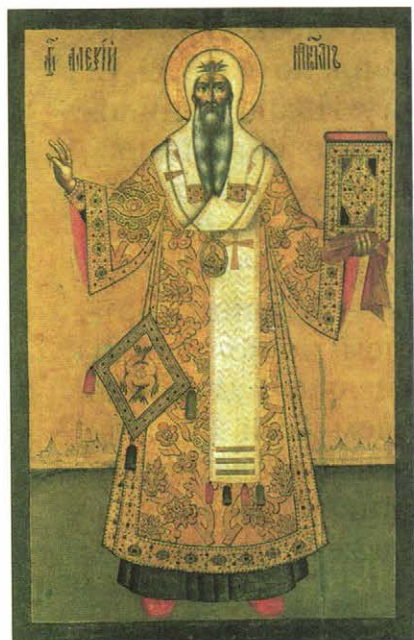
2. Что позволяло Ивану Калите и его потомкам считать остальных землевладельцев своими слугами?



Родословная Рюриковичей. XIV в.

3. Укрепление позиций Москвы при наследниках Ивана Калиты. При наследниках Ивана Калиты — его сыновьях Симеоне Гордом и Иване Красном — власть великих князей ещё больше укрепилась.

Однако в 1359 г. ситуация резко изменилась. После кончины Ивана Ивановича великим князем по традиции должен был стать старший из его сыновей — **Дмитрий Иванович** (1363—1389). Наследнику было 9 лет. Малолетством князя воспользовался суздальский князь Дмитрий Константинович и предъявил свои права на великокняжеский ярлык.



Митрополит Алексий.
Икона XVII в.

В Орде в это время обстановка была не менее сложной. Власть делили между собой два хана — Абдул, от имени которого фактически правил темник **Мамай** (1361—1380), и Мюрид. Абдул поддержал Дмитрия Суздальского, а Мюрид — Дмитрия Московского.

На исход борьбы в значительной мере повлияло вмешательство московского митрополита **Алексия** (1354—1378). Он добился, чтобы великим князем в 1363 г. стал Дмитрий

Иванович. Суздальский князь признал своё поражение. Ослабление Орды привело к ещё большему укреплению Москвы.

В 1370 г. тверской князь Михаил Александрович попытался перехватить инициативу у Москвы. Он получил от Мамаю ярлык на великое княжение, однако потерпел поражение во время московского похода на Тверь в **1375 г.** Тогда же между Москвой и Тверью был подписан договор, согласно которому тверской князь признавал князя московского своим «старшим братом» и обязался оказывать Москве военную помощь, в том числе в случае вооружённых столкновений с Ордой.

Мамай понимал, что московский князь выходит из повиновения. Это грозило полным прекращением выплаты ордынской дани. Чтобы поставить на место московского князя, в **1378 г.** из Орды вышло большое войско, направлявшееся к Москве. Однако недалеко от Рязани, на берегу реки Вожи, правого притока Оки, оно было наголову разбито русскими войсками.

- ?** 1. Кто оказал решающую поддержку малолетнему наследнику московского престола Дмитрию во время междоусобицы?
2. Что беспокоило Мамаю в новом облике Московского княжества?

4. Куликовская битва. В **1380 г.** Мамай организовал новый поход на Москву. Согласно «Задонщине», под знамёна Мамаю встали девять орд и семьдесят князей. Ударной силой темника стали половцы и татары, их дополняли небольшие наёмные отряды народов Поволжья, Северного Кавказа и Крыма. Мамай также обещал поддержать великий литовский князь Ягайло. Узнав об этом, Дмитрий Иванович собрал войско из владимирцев, суздальцев, ростовцев, ярославцев, белозерцев, муромцев, брянцев, псковичей и новгородцев и двинулся навстречу врагу.

По преданию, 17 августа 1380 г. князь Дмитрий Иванович отправился в Троицкую обитель близ Радонежа, чтобы испросить благословение у святого **Сергия** (1354—1392) на битву с Мамаем.



Утро
на Куликовом поле.
Художник
А. П. Бубнов

Сражение произошло 8 сентября на Куликовом поле, у слияния рек Дона и Непрядвы. Ягайло не успел объединить свои войска с отрядами Мамая. Зато на стороне Дмитрия Ивановича сражались дружины литовских князей Ольгердовичей и литовский воевода Боброк-Волынский.

Целый день продолжалось сражение. Сначала казалось, что удача на стороне Орды. Отрядам Мамая удалось потеснить московские войска. Однако благодаря внезапному вступлению в бой засадного полка, которым командовали Владимир Андреевич Серпуховской и Боброк-Волынский, ордынцы были полностью разгромлены. За эту победу князь Дмитрий Иванович был прозван **Донским**.



Дмитрий Донской.
Миниатюра из «Царского
титулярника»

Но до полного освобождения от власти Орды было ещё далеко. Спустя два года, в **1382 г.**, под стены Москвы пришёл новый хан — Тохтамыш. Он хотел вернуть Русь в привычную зависимость от Орды. Победу Дмитрия Ивановича над Мамаем он поддержал и поздравил его одним из первых. Мамай был не Чингизидом, а всего лишь темником, который «возомнил себя

царём» (ханом). Дмитрий Иванович разбил войско Мамая и очистил престол для законного правителя. Тохтамыш отправил в Москву посла — звать Дмитрия в Орду. Московский князь не только не поехал в Орду, но и отказался платить дань. Когда хан с карательным войском подошёл к Москве, Дмитрий Иванович уклонился и от переговоров, и от боя. Город был захвачен и сожжён.

В конце жизни Дмитрий Донской без разрешения Орды завещал ярлык на великое княжение своему сыну, что явно говорило о росте влияния московского князя.

- ?** 1. Кто оказал духовную поддержку московскому князю Дмитрию Ивановичу перед решающим сражением с Мамаем?
2. Почему разгром Мамая не привёл к освобождению от ордынского владычества?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Почему Дмитрий Донской был убеждён в том, что наступает новое время, когда его детям не придётся платить дань Орде? Что он сделал для приближения этого времени? 2) Напишите небольшой рассказ на тему «Какое главное дело не успел претворить в жизнь князь Дмитрий Донской и завещал его детям».

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 168 и ответьте на вопросы.

1) Отражает ли образ князя Дмитрия Донского основную идею параграфа? 2) Кем прежде всего был князь Дмитрий — воином или политиком? 3) Была ли победа Дмитрия Донского на Куликовом поле лишь военным успехом?

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) Куликовская битва; 2) московский поход на Тверь; 3) захват Москвы ханом Тохтамышем; 4) битва на реке Воже; 5) духовное завещание Ивана Калиты.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

- ?** Что сделало Москву единственным лидером государственного объединения и борьбы за национальную независимость — военно-политическое могущество или духовный авторитет?

А. Москва стала лидером русских земель лишь после того, как ослабла Золотая Орда, власть досталась ей по наследству от монгольских ханов.

Б. Москва больше других земель заботилась об общерусском единстве, защите православной веры, не забывая при этом об усилении экономической, политической и военной мощи.

В. В возвышении Москвы главную роль сыграли её князья — хитрые и коварные политики, успешные хозяева и умелые воины.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из «Жития Сергия Радонежского» Епифания Премудрого

«Известно стало, что Божиим попущением за грехи наши ордынский князь Мамай собрал силу великую, всю орду безбожных татар, и идёт на Русскую землю; и были все люди страхом великим охвачены. Князем же великим, скипетр Русской земли державшим, был тогда прославленный и непобедимый великий Дмитрий. Он пришёл к святому Сергию, потому что великую веру имел в старца, и спросил

его, прикажет ли святой ему против безбожных выступить: ведь он знал, что Сергей — муж добродетельный и даром пророческим обладает. Святой же, когда услышал об этом от великого князя, благословил его, молитвой вооружил и сказал: «Следует тебе, господин, заботиться о порученном тебе Богом славном христианском стаде. Иди против безбожных, и если Бог поможет тебе, ты победишь и невредимым в своё отечество с великой честью вернёшься».



Преподобный Сергей благословляет Дмитрия Донского на битву с Мамаем.
Художник А. Н. Новоскольцев



1. Что привело московского князя Дмитрия Ивановича накануне Куликовской битвы к простому игумену, в затерянный в подмосковных лесах монастырь? Как сочетаются миролюбие Сергия Радонежского и его готовность отправить на бой всё русское войско вместе с князем Дмитрием?

2. Что было главным в совете, который дал Сергей Радонежский князю Дмитрию накануне Куликовской битвы? Можно ли назвать победу русского войска над ордынцами только военным успехом?

§ 24

Московское княжество в конце XIV — середине XV в.



«Царь верховный! Молю, да позволишь мне, смиренному холопу, говорить за моего юного князя. Юрий ищет великого княжения по древним правам российским, а государь наш по твоей милости... Один требует, другой молит. Что значат летописи и мёртвые грамоты, где всё зависит от воли царской?»

*Обращение московского боярина
Ивана Дмитриевича Всевожского
к хану Улу-Мухаммеду в защиту Василия I*



- Государев двор
- местничество
- поместье
- Юрьев день



- Василий I
- Василий II Тёмный
- Юрий Дмитриевич
- Василий Косой
- Дмитрий Шемяка



Смогли ли междоусобная борьба и внешние угрозы в XV в. ослабить позиции и авторитет Московского княжества?

1395 г.

1408 г.

1433 г.

1446 г.

1497 г.



1. Правление Василия I. Победа на Куликовом поле позволила князю Дмитрию Донскому завещать «свою отчину», владимирское великое княжение, старшему сыну



Василий I

Василию. В случае же его смерти, поскольку у наследника ещё не было детей, власть должна была перейти к следующему по старшинству сыну — Юрию Дмитриевичу. Впервые русский князь своей волей передавал ярлык на великое княжение по наследству.

Василий I (1389—1425) вступил на престол в 1389 г. в возрасте семнадцати лет. Он не прославился, подобно отцу, воинскими подвигами, не провёл крупных преобразований. Но именно Василий стал первым великим князем, которому удалось закрепить ведущую роль Московского княжества на северо-востоке Руси.

Важным событием в его жизни стала женитьба в 1390 г. на дочери великого литовского князя Витовта Софье. Авторитет московского князя укрепился.

Воспользовавшись тяжёлым положением хана Тохтамыша, который в это время боролся с самаркандским правителем Тимуром (Тамерланом), князь Василий в 1391 г. выкупил у ордынского хана ярлыки на Нижегородско-Суздальское княжество, Муром и Тарусу.

Божественным вмешательством посчитали русские люди несостоявшееся в **1395 г.** нашествие Тамерлана на Русь.

«Железный хромец» взял город Елец на границе Рязанской земли. Василий Дмитриевич вывел свои полки на Оку. По инициативе Василия и митрополита Киприана из Владимира в Москву была перенесена икона Владимирской Божией Матери. 26 августа 1395 г., когда икона достигла Москвы, Тамерлан повернул своё войско в Поволжье.

В 1399 г. князю Василию удалось заключить договор с Тверью. На какое-то время под контроль Москвы



Бюст Тамерлана

попала даже богатая Двинская земля. Однако уже в начале XV в. для Москвы наступили нелёгкие времена. Сначала Василию пришлось вступить в вооружённый конфликт с Витовтом. А в **1408 г.** на Москву обрушились полчища темника Золотой Орды Едигея. За три недели были сожжены и разграблены крупнейшие города Московского и Нижегородского княжеств. Лишь мужество москвичей, которых возглавил Владимир Андреевич Серпуховской, да известие о смуте, начавшейся в Орде, спасли столицу от разорения.



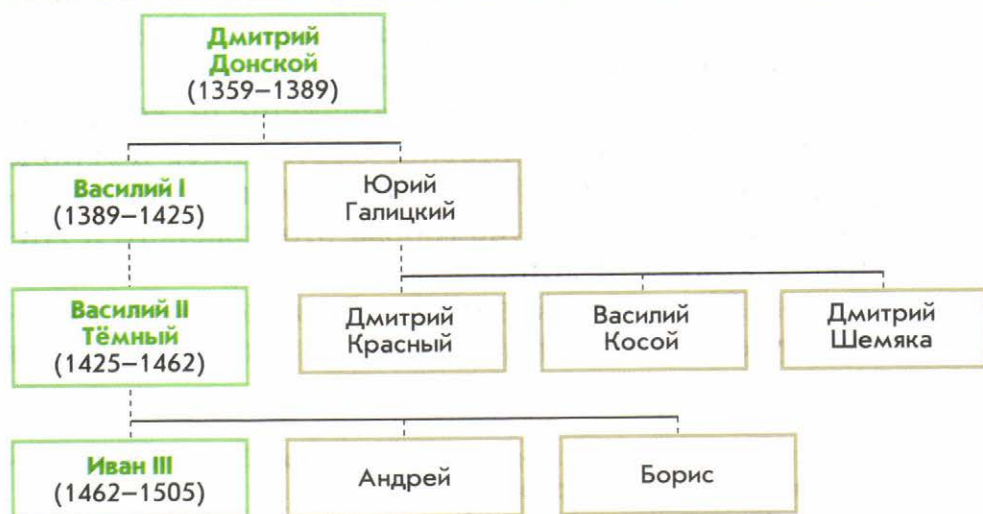
1. Почему брак Василия I с литовской княжной Софьей Витовтовной был важен для московского князя?
2. Что, по мнению русских людей, стало причиной отказа Тамерлана от нашествия на Русь?

2. Феодалная война второй четверти XV в. После смерти Василия I в 1425 г. на московский престол вступил его девятилетний сын **Василий II** (1425—1462). Однако по завещанию Дмитрия Донского великим князем должен был стать князь галицкий и звенигородский **Юрий Дмитриевич** (1433—1434). До смерти великого литовского князя, дочь которого была матерью Василия II, он не предъявлял претензий на великое княжение. Но когда Витовт умер, Юрий Дмитриевич заявил о своём праве на великокняжеский ярлык.

Для решения конфликта Василий II и Юрий Звенигородский в 1431 г. отправились в Орду. Благодаря хитрости московского боярина Ивана Дмитриевича Всеволожского спор был решён в пользу малолетнего московского князя. С той поры началась длительная борьба между Василием II, с од-



Княжеский меч.
Художник П. В. Рыженко



Родословная Рюриковичей. Вторая половина XIV — начало XVI в.

ной стороны, и Юрием Дмитриевичем, вместе с которым выступили его сыновья: **Василий Косой**, **Дмитрий Шемяка** и **Дмитрий Красный**, — с другой.

Василия II поддерживали сплочённое московское боярство, земельные владения которого зависели от пожалований великого князя, а также хлебородный центр с его холопней покорностью властям. Великий князь московский хотел создать военно-политический союз русских земель, основанный на сильной деспотической власти. Князь опирался на помощь Орды и, в свою очередь, оказывал ей содействие.

На стороне Юрия Звенигородского и Галицкого стояли промысловые и торговые центры Севера и части Поволжья: Галич, Вятка, Звенигород и Можайск, Углич и Устюг. Галицкие и звенигородские князья пытались добиться объединения, опираясь на развитие экономических связей, промысла и торговли. Они были заинтересованы в борьбе с Ордой, грабившей русские посады и торговые караваны, налагавшей тяжёлые выходы, которые платили посадские люди. Новгород и Тверь, торговавшие с Западом и Востоком, пытались балансировать между этими силами.

В ходе трагических событий, длившихся всю вторую четверть XV в., решался вопрос о том, на какой основе бу-

дут объединяться русские земли. Борьба шла с переменным успехом и велась самыми жестокими способами. Дважды Юрию Звенигородскому удавалось занять Москву — в **1433** и 1434 гг. Но в первый раз массовое бегство бояр из столицы заставило Юрия вернуть престол племяннику. Во второй же раз, как говорили, «Бог не дал»: Юрий Дмитриевич скоропостижно скончался. Василия Косого, попытавшегося после смерти отца обосноваться в Москве, согнали с престола его же братья, признавшие старшинство Василия II. Чтобы окончательно устранить противника, Василий Васильевич предательски ослепил Василия Юрьевича. Однако в **1446 г.** по приказу Дмитрия Шемяки ослепили самого Василия II (за что он получил прозвище Тёмный).



Василий II.
Миниатюра
из «Царского
титулярника»

Итогом затянувшейся войны в 1453 г. стала полная победа Василия II. Распределение земель по его завещанию наглядно свидетельствовало об утверждении единовластия на Руси. Прежние уделы теперь вошли в состав великокняжеских земель. «Гнездо Калиты» сократилось до семьи Василия Васильевича.



1. Почему после смерти Василия I был нарушен порядок престолонаследия «от отца к старшему сыну»?
2. Каковы были последствия победы Василия II в длительной братоубийственной войне?

3. Поместная система и служилые люди. Формирующееся Русское государство опиралось на деспотические традиции Московского княжества. Источником великокняжеской власти вновь стало происхождение, а не воля золотоордынского хана.

Основу могущества московского князя составляло мощное объединение профессиональных воинов — *Государев двор*. Он состоял из служилых князей, бояр и так



называемых детей боярских (это была особая группа служилых людей).

В 1446 г. старый Двор был разделён на Дворец — хозяйственно-административную организацию и новый Двор — военно-административное объединение служилых людей. «Оставя грады и дома», служилые князья, бояре и дети боярские составили ядро войска, для которого война стала делом всей жизни. Заинтересованность служилых людей в укреплении власти московского князя была связана, прежде всего, с системой *местничества*, развивавшейся с XV в.

Чем раньше владельцы территорий, попавших в состав Московского княжества, переходили на службу к великому князю, тем более почётные места они получали. Мало того, все их потомки имели право занимать лучшие должности, нежели наследники тех, кто «опоздал» начать служить Москве. Обязательным условием при этом являлось полное и беспрекословное подчинение власти московского правителя. Начиная с сына Василия Тёмного — Ивана III — этот принцип находит выражение в официальном обращении любого служилого человека (включая князей) к государю: «Се яз, холоп твой...»

Имущественное положение служилых людей во многом определялось земельными пожалованиями — *поместьями*, которые государь давал своим «холопам» на время службы.

Из курса истории Средних веков вы знаете, что в Европе войско содержалось за счёт выплаты жалованья. На Руси создать войско можно было лишь на основе наделения землёй служилых людей. Почему? Прежде всего, из-за бедности страны и неразвитых товарно-денежных отношений. Великий князь раздавал земли — испомещал (отсюда — поместье, помещик) в своих владениях служилых людей. Это испомещение носило условный характер: помещик владел землёй до тех пор, пока нёс службу. Прекращение службы означало утрату владельческих прав. Поместьем нельзя было распоряжаться так же свободно, как вотчиной.

Таким образом, в конце XV в. в стране существовало два типа землевладения — вотчинное и быстро растущее поместное.

- ?** 1. Что составляло основу могущества московского князя?
2. Чем отличалась плата за службу на Руси от вознаграждения служилых людей в Европе?

4. Юрьев день. Положение помещика предполагало бо́льшую, чем у вотчинника, зависимость от великого князя. Так великий князь получал верных слуг, готовых повиноваться и не обременённых воспоминаниями о правах предков — бывших удельных князей и их ближних бояр.

Однако земельный фонд, необходимый для раздачи поместий, не был безграничным. В те времена ценились только земли заселённые, а их было не так уж много. Вопрос



Юрьев день

Опираясь на картину и текст учебника, составьте краткий рассказ «Юрьев день в боярской вотчине». За основу сюжета возьмите повествование о двух крестьянских семьях — одна покидает вотчину, а другая остаётся в ней.



о земле был тесно связан с проблемой: а обрабатывают ли эту землю крестьяне?

Поместные владения могли приносить доход своим новым хозяевам только в том случае, если их земли обрабатывались. Поэтому государство начало проводить политику прикрепления крестьян к земле. Важным шагом в этом направлении стал Судебник **1497 г.** — первый законодательный акт единого государства. В нём был установлен общий срок крестьянского перехода от одного хозяина к другому — в течение двух осенних недель, примыкающих к *Юрьеву дню* (26 ноября). Введение Юрьева дня ущемляло права крестьян. Крестьянин сохранял личную свободу, но уже не мог выбирать, где и «за кем» ему поселиться.



1. Чем служба помещика московскому государю отличалась от службы аристократа, владельца вотчины?
2. Что заставило государство ввести Юрьев день?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) В чём заключается хитрость московского боярина, добивавшегося ярлыка для малолетнего Василия? Для чего он называл себя «смирным холопом»? 2) Какую характеристику Иван Всеволожский даёт сопернику, звенигородскому князю Юрию? 3) Помогла ли близость к Орде укрепить власть Василия?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 173 и ответьте на вопросы.

1) Опишите её, используя полученные знания. 2) В каком возрасте стал князем Василий II? Какие трудности могли возникнуть в Московском княжестве, если наследник престола был несовершеннолетним? 3) Кто ещё из московских князей получил престол ребёнком?

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) закрепление в Судебнике правила Юрьева дня; 2) отказ Тамерлана от нашествия на русские земли; 3) ослепление Василия II; 4) нашествие хана Едигея; 5) правление Юрия Звенигородского в Москве.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Смогли ли междоусобная борьба и внешние угрозы в XV в. ослабить позиции и авторитет Московского княжества?

А. Авторитет Москвы вырос благодаря экономическому и политическому упадку её главных соперников.

Б. Междоусобная борьба ещё больше укрепила Московское княжество, был сделан важный шаг к государственному строительству — признана необходимость единовластия великого князя.

В. Пока была сильна Орда, сильной была и Москва, монгольские ханы защищали Москву от любых неприятностей — внешних и внутренних.



МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Из книги «Витязь на распутье (феодалы́ная война в России XV в.)» А. А. Зимина

«8 февраля 1433 г. состоялась свадьба Василия II с Марией Ярославной. В Москву на торжества по этому случаю прибыли и два старших сына князя Юрия Дмитриевича — Василий Косой и Дмитрий Шемяка. Сам князь Юрий и его младший сын, Дмитрий Красный, отсутствовали. Во время празднества разыгрался скандал, который стал прелюдией к новой вспышке открытого столкновения между галицкими князьями и Василием Васильевичем.

По одним летописным рассказам, Захарий Иванович Кошкин, а по другим — Пётр Константинович Добрынский узнал на князе Василии Косом золотой пояс («на чепех с камением»), принадлежащий великокняжеской семье. Его якобы получил в приданое Дмитрий Донской от великого князя нижегородского Дмитрия Константиновича. Этот-де пояс подменил на свадьбе Дмитрия Ивановича тысяцкий Василий (из рода Протасьевичей): он взял себе предназначенный великому князю Дмитрию пояс, а ему дал меньший.

...Властная княгиня-мать на свадьбе Василия II сорвала злополучный пояс с князя Василия Косого. Юрьевичи в гневе («роззлотившись») покинули свадьбу и направились в Галич к отцу. ...Вслед за Василием Косым и Дмитрием



Великая княгиня
Софья Витовтовна,
срывающая пояс
с Василия Косого
на свадьбе Василия
Тёмного.
Художник
П. П. Чистяков

Шемякой «разъехалася по домом» остальные князья и бояре.

...Пояс, вокруг которого разыгралась ссора, имел не столько ценностное, сколько символическое значение — примерно то же, что шапка Мономаха в более позднее время. Владение поясом, как наследием Дмитрия Донского, означало преемственность власти от этого славного победителя на Куликовом поле. ...Великая княгиня Софья Витовтовна усмотрела в истории с поясом стремление обосновать права князя Юрия Дмитриевича на великокняжеский престол и поэтому взяла на себя роль карающей руки «справедливости». Для этой цели пришлось пожертвовать и отношениями с Юрьевичами».



1. Что означал отказ быть на свадьбе великого князя или поспешный отъезд с неё? Поступок Софьи Витовтовны — это эмоциональный порыв или политический расчёт? Как вы думаете, почему не осталось свидетельств о поведении жениха — великого князя Василия II?

2. Почему в центре внимания на свадьбе оказался золотой пояс Дмитрия Донского? Как вы думаете, почему для Андрея Боголюбского главной святыней был меч святого князя Бориса, а для его потомков — золотой пояс? Какое значение для участников конфликта имела реликвия, связанная с именем Дмитрия Донского?



«Пойдём пленить землю Татарскую, победим царя Темир Кутлуга, возьмём царство его и разделим богатство и имение его, и посадим в Орде на царстве его царя Тохтамыша... и то будет всё наше и царь наш».

Летописец о планах литовского князя Витовта перед сражением на реке Ворскле



- государственная религия
- вероотступники



- Гедимин
- Ольгерд
- Ягайло
- Витовт
- Борис Александрович



Были ли в XV в. у Москвы соперники, способные оспорить её политическое и духовное лидерство на Руси?

1399 г.

1410 г.

1456 г.

1471 г.

1485 г.



1. Великое княжество Литовское. Существовало ещё одно государство, называвшее себя Русью и претендовавшее на то, чтобы стать центром объединения русских земель. Оно выбрало иной путь развития, нежели Московская Русь. Иная Русь, не пожелавшая служить ордынским «царям», обычно в исторической литературе называется Литвой. Официально она именовала себя Великим княжеством Литовским, Русским и Жемоитским. К XV в. $\frac{9}{10}$ всей территории Великого княжества Литовского составляли западнорусские земли. Большинство населения этого госу-

ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО ЛИТОВСКОЕ в XIII—XV вв.



Проследите по карте рост территории Великого княжества Литовского и сделайте вывод об источниках могущества этого европейского государства.



дарства говорило на русском языке и исповедовало православие.

Это балто-славянское государство возникло в XIII в. Основателем Великого княжества Литовского и Русского был князь Миндовг, современник Александра Невского и Даниила Галицкого. Практически вся начальная история Литвы прошла в тяжелой борьбе на два фронта: против Ордена и против Орды.

Литовскому князю **Гедимину** (1316—1341) в первой половине XIV в. удалось создать прочное объединение литовских и западнорусских земель. Впоследствии великому князю литовскому подчинилось Минское княжество. Особенно важно было признание Киевским княжеством зависимости от Великого княжества Литовского и Русского (конец 20-х — начало 30-х гг. XIV в.), поскольку Киев оставался религиозным центром всех рус-

ских земель. В это же время начал обретать духовное влияние Владимир (1299), а затем и Москва (1325), куда была перенесена резиденция митрополита Киевского и всея Руси. В 1325 г. под власть Гедимина перешло Брестское княжество. Столицей Литвы стал город Вильно.

В середине XIV в. сын Гедимина **Ольгерд** (1345—1377) окончательно присоединил к Великому княжеству Литовскому княжества Киевское, Чернигово-Северское, Волынское и часть Переяславского.

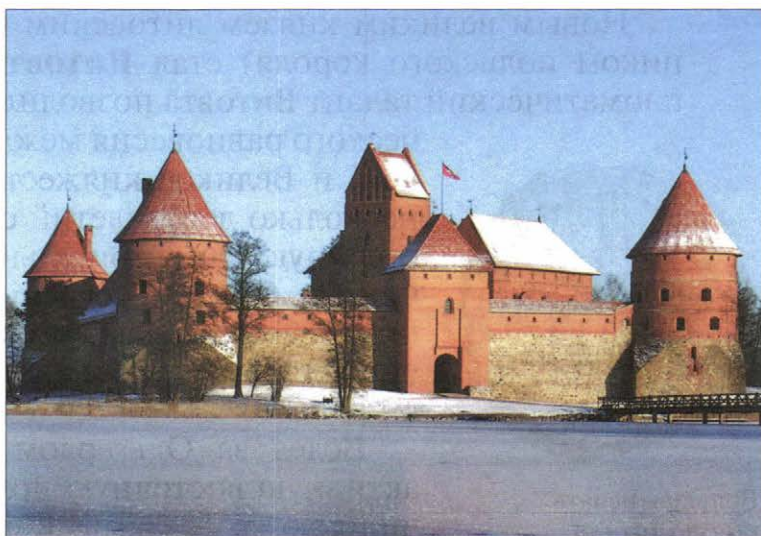
Ольгерд нанёс ряд весьма ощутимых поражений Орде и освободил от ордынского ига многие русские земли. Расширение Великого княжества Литовского чаще происходило не путём завоевания новых земель или насилия над местным населением, а за счёт добровольного присоединения русских княжеств. Присоединяясь к Литве, русские области не испытывали национального или религиозного гнёта, не нарушался их привычный жизненный уклад.

Несколько попыток Ольгерда захватить Москву окончились неудачей. В итоге русские земли были распределены между Москвой и Литвой. В то же время оставался ряд земель, не определившихся с выбором: Новгород, Псков, Смоленск, Полоцк, Тверь.



Ольгерд. Неизвестный художник

1. Какая религия преобладала в Великом княжестве Литовском и Русском?
2. Почему западнорусские земли добровольно присоединялись к Литве?



Тракайский замок

2. Великое княжество Литовское меняет политическую и религиозную ориентацию. После смерти Ольгерда литовский престол занял его сын **Ягайло** (1377—1392), матерью великого князя была тверская княжна Ульяна Александровна, родная сестра Михаила Тверского. Не вполне ясные для современных историков причины заставили Ягайло пойти на сближение с Ордой. По соглашению с Мамаем он должен был вместе с темником выступить в поход против московского князя Дмитрия Донского. Однако Мамай напрасно ждал Ягайло на Куликовом поле. На стороне московского князя в Куликовской битве сражались другие сыновья Ольгерда — Андрей Полоцкий и Дмитрий Брянский.

Победа великого князя московского склонила потомка Ольгерда к укреплению связей с Московским княжеством. Однако нашествие Тохтамыша и сожжение Москвы в 1382 г. заставило его обратить взор на Запад. В 1385 г. Ягайло заключил брак с польской королевой Ядвигой, стал польским королём и пообещал сделать католичество *государственной религией* в Литве. В 1387 г. Ягайло официально крестил Литву. После этого политический конфликт с Москвой приобрёл выраженный религиозный характер, а Вильно навсегда утратил возможность стать центром объединения русских земель, бывших по преимуществу православными.

Новым великим князем литовским (теперь — наместником польского короля) стал **Витовт** (1392—1430). Дипломатический талант Витовта позволил добиться полити-

ческого равновесия между Польшей и Литвой, и Великое княжество Литовское ещё несколько десятилетий сохраняло государственную самостоятельность. Витовт подчинил Смоленское княжество: первый штурм Смоленска состоялся в 1395 г., окончательно город был присоединён к Литве в 1404 г.

Вслед за Ольгердом Витовт проводил активную восточную политику. Он заключил союз с Тохтамышем и после разгрома



Большая печать князя Витовта

Грюнвальдская
битва.
Художник
Я. Матейко



ханских войск Тамерланом в 1395 г. приютил хана-изгнанника в Вильно. Это дало великому князю литовскому возможность активно вмешиваться во внутренние дела Орды. Через Тохтамыша он пытался влиять и на подвластную тому Москву.

Восточная политика Витовта потерпела крах после сражения на реке Ворскле 12 августа **1399 г.** Новый ордынский хан Тимур Кутлук вместе с эмиром Едигеем разгромили объединённое литовско-русско-татарское войско. Погибли герои Куликовской битвы — Дмитрий Боброк-Волынский, Андрей и Борис Ольгердовичи и многие русские князья. Витовт, Тохтамыш и их немецкие союзники бежали с поля битвы.

Литовский князь вновь начал искать союза с Польшей. В 1401 г. он подписал договор (Виленская уния), согласно которому великокняжеская власть и земли в Литве после смерти Витовта должны перейти к Ягайло. Положение Витовта укрепилось после победы над Тевтонским орденом под Грюнвальдом в **1410 г.**, одержанной им совместно с Ягайло. Вскоре Витовт фактически начал контролировать положение в Крыму. Его зять — великий князь московский Василий Дмитриевич — признал ведущую роль Литвы в делах «всёя Руси». Ещё более усилилось влияние Витовта на московские дела в период малолетства князя Василия Васильевича, порученного его опеке, и регентства Софьи Витовтовны.

Кончина Витовта, готовившегося принять королевскую корону, завершила самый блестящий период в истории Великого княжества Литовского. Литва стала быстро терять своё политическое влияние. В конце XV — начале XVI в. большинство пограничных русских земель перешло под власть Москвы.



1. Какое событие положило начало политическому союзу Литвы и Польши?

2. Чем объяснить значительную роль Литвы в делах «всёя Руси» при князе Витовте?

3. Тверь в конце XIV — первой половине XV в. В последней четверти XIV в. начался новый политический, экономический и культурный расцвет Твери. Этому во многом способствовало географическое положение города — на стыке трёх соперничающих между собой государств: Великого Новгорода, Москвы и Литвы.

Политического зенита Тверское княжество достигло при великом князе **Борисе Александровиче** (1425—1461). Он был одним из первых князей, получивших свой титул без ханского ярлыка. Укреплению позиций тверского князя служило то, что великий князь литовский Витовт приходился ему двоюродным дедом. Воспользовавшись распрями, которые во второй четверти XV в. раздирали Москву и Литву, Борис Тверской заключил с ними ряд договоров, усиливших влияние Твери в русских землях.



Старинный герб
Твери

В 1434—1447 гг. тверской князь пытался создать единое Русское государство с центром в Твери и даже официально принять царский титул. Однако победа Василия II в борьбе за московский престол привела к изменению обстановки на северо-востоке Руси. В 1452 г. дочь Бориса Александровича Мария вышла замуж за наследника Московского княжества Ивана. В середине 50-х гг. XV в. между Москвой и Тверью был заключён договор, по которому Борис Александр-

рович считался равным («братом») Василию II. Несмотря на это, влияние тверского князя на общерусские дела начало снижаться, в итоге в **1485 г.** Тверь стала частью Московского государства.



1. Как географическое положение Тверского княжества повлияло на его возвышение в первой половине XV в.?
2. Какие отношения связывали Тверское княжество и Литву?

4. Великий Новгород в середине и второй половине XV в. Новгородская земля была расположена между Московским государством и Литвой. К середине XV в. Великий Новгород оказался в условиях, когда уже трудно проводить независимую политику. Угроза потерять самостоятельность была реальной. Первый удар по статусу Великого Новгорода нанёс Василий II Тёмный. В **1456 г.** он разгромил новгородское ополчение под Руссой. По Яжелбицкому договору независимость Великого Новгорода была ограничена. Новгородским боярам предстояло сделать выбор: Москва или Литва. Кому подчиниться? С Москвой связи прочнее, но она грозила тяжёлым княжеским кулаком. В Литве отношения между подданными и государем не были столь суровыми, поэтому новгородское боярство в своём большинстве стремилось в Литву.

В 1471 г. новгородские бояре обратились к королю Казимиру IV, чтобы тот прислал в город своих наместников. Это дало Ивану III, сыну Василия Тёмного, повод вмешаться в события под предлогом того, что изменники-новгородцы стали *вероотступниками*, отказались от православия. Великого князя поддержали другие удельные княжества и Псков. Новгородцы оказались в одиночестве.

Началась жестокая война между Москвой и её союзниками, с одной стороны, и Новгородом — с другой. Московским воеводам приказано было «жечь, и пленить, и казнить без милости жителей [новгородцев] за неповиновение великому князю». Этим Иван III подчёркивал, что наказывает не подданных соседнего государства, а своих изменников. Решающее столкновение произошло в середине июля **1471 г.** на реке Шелони. Новгородцы были разбиты. Бояр, желавших союза с Казимиром, казнили, простых



Марфа Посадница. Уничтожение новгородского веча.
Художник К. В. Лебедев

людей отпустили без выкупа. Победу закрепил тяжёлый для новгородцев договор. Новгород признавал себя «отчиной» великого князя. Иван III обещал уважать традиции — держать Новгород «в старине, по пошлине, без обиды».

- ?** 1. Что дало Москве повод вмешаться в отношения между Великим Новгородом и Литвой?
2. Почему Иван III казнил бояр-изменников, а простых новгородцев простил?

Вопросы и задания

- Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.
 - Можно ли считать планы князя Витовта выполнимыми?
 - Каковы были последствия поражения князя Витовта в сражении на реке Ворскле?
 - Чем объяснить отсутствие Москвы в завоевательных планах литовского князя?
- Рассмотрите иллюстрацию на с. 183 и ответьте на вопросы.
 - О чём говорит факт, что Тракайский замок и белокаменный Кремль в Москве строились одновременно?
 - Почему Дмитрий Московский никогда не пытался штурмовать замок литовских князей?
 - В 1430 г. в замке умер князь Витовт. Предположите, что это событие могло значить для Руси и Литвы.

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) разгром новгородского ополчения под Руссой; 2) поражение литовско-русско-татарского войска на реке Ворскле; 3) Грюнвальдская битва; 4) окончательное подчинение Москве Тверского княжества; 5) битва на Шелони.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Были ли в XV в. у Москвы соперники, способные оспорить её политическое и духовное лидерство на Руси?

А. Литва, Тверь, Великий Новгород соперничали с Москвой не в политическом могуществе; духовное лидерство сохранялось за Москвой.

Б. Москва, ослабленная междоусобицами, сохранила лидерство на Руси по случайному стечению обстоятельств.

В. Литва, Тверь, Великий Новгород выбрали в XV в. в качестве ориентира католическую Европу и не стремились к лидерству на Руси.

! МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Из книги «Золотая Орда и её падение» Б. Д. Грекова, А. Ю. Якубовского

«Тохтамыш прибыл в Киев, к Витовту, со всей большой своей семьёй. Витовт принял его ласково, ибо видел в беглеце силу, которую собирался использовать в целях своей великодержавной политики. Тимур-Кутлуг не мог, конечно, спокойно смотреть на пребывание своего противника в качестве почётного гостя у литовского князя. Новый золотоордынский хан знал, что в Литве готовится против него заговор, который надо во что бы то ни стало парализовать и сорвать. Вот почему



Великий князь Витовт.
Неизвестный художник



уже в следующем (1399) году он отправляет послов к великому литовскому князю: «Выдай ми царя беглого, Тохтамыша, враг бо ми есть и не могу тръпети, слышав его жива суща и у тебе живуща... выдай ми его, а что около его ни есть, то тебе».

На это Витовт ответил отказом и прямой угрозой войны».

- ?** 1. Почему хан Тохтамыш стал изгоем среди татар? Почему Витовт столь усердно защищал интересы бывшего хана и готов был пойти на прямой конфликт с Золотой Ордой?
2. Чем можно объяснить высокомерие и самонадеянность князя Витовта накануне сражения на реке Ворскле? Какое значение имело для Руси поражение Витовта и Тохтамыша?

ИТОГИ ГЛАВЫ V

Формирование единого Русского государства шло в непростых условиях внутренней и внешней борьбы. На право стать центром объединения русских земель претендовали Тверь, Москва, Вильно. Победителями из этого противостояния вышли московские князья. Они не только объединили «под своей рукой» всю Северо-Восточную Русь, но и начали борьбу за освобождение от ордынской зависимости. Важнейшим условием преодоления морального и материального разорения стало духовное возрождение народа, который, сохранив преданность вере и традициям предков, от долготерпения перешёл к созиданию и борьбе.

Выберите ответ на главный вопрос главы. Обоснуйте свой выбор.

- ?** Возможна ли была борьба за независимость и политическое единство Руси без её духовного возрождения?

А. Руси не надо было бороться за независимость — правление веротерпимых монгольских ханов и мудрость московских князей спасали Русь от внешней угрозы.

Б. В политической борьбе главную роль играют расчёт, хитрость и гибкость политиков, а также наличие средств для подкупа более сильного соперника.

В. Духовное возрождение подготовило русский народ к объединению и воспитало новое поколение правителей, способных бороться за независимость против западной и восточной агрессии.



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Как изменился облик Московского Кремля в XIV в.?
2. От деревянно-земляной крепости к каменной.
3. Как вольный землепашец потерял свободу. История Юрьева

дня.



ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО РУССКОГО ГОСУДАРСТВА В XV в.



Что в большей степени повлияло на государственное строительство Московской Руси: православная вера, европейское влияние или более чем двухсотлетнее иноземное иго?

§ 26

Объединение русских земель вокруг Москвы



«Государство наше таково... вечевому колоколу в Новгороде не быть; посаднику не быть, а государство всё нам держать; волостями, сёлами нам владеть, как владеем в Низовой земле... а суду быть по старине, как в земле суд стоит».

*Ответ Ивана III новгородским боярам
на вопрос о будущем Великого Новгорода*



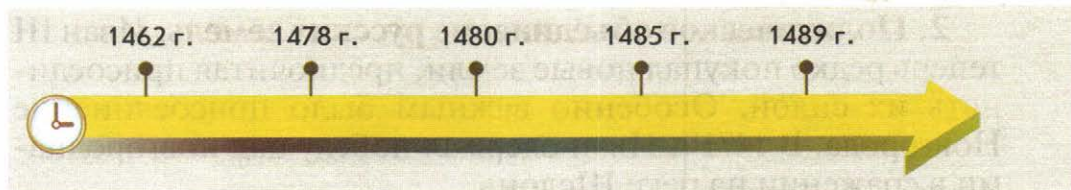
- государь всея Руси
- великорусская народность



- Иван III
- Ахмат
- Казимир IV



Утверждение власти Москвы ослабило Русь или создало основу для возникновения в Европе могущественного государства?



1. Иван III — «государь всея Руси». В 1462 г. московским князем стал **Иван III Васильевич** (1462—1505). Выдающийся государственный деятель, хладнокровный и выдержанный, он редко поддавался эмоциям и умел терпеливо ждать своего часа. При необходимости шёл на уступки, отступал, но в результате своего добивался именно он, а не его противник. Иван умел определять главные цели и находить пути их достижения.

Вступив на московский великокняжеский престол молодым человеком, он умер 65-летним старцем. Иван III стал поистине грозным и самовластным монархом. К концу жизни его слово было столь весомо, что мало кто из окружения осмеливался открыто перечить ему. Даже когда Иван III по старческой немощи засыпал за столом или во время заседания Боярской думы, все безропотно ждали его пробуждения.

Эпоха поставила перед Иваном III три главные задачи: 1) завершить объединение русских земель вокруг Москвы; 2) окончательно освободиться от ордынской зависимости; 3) приступить к созданию нового государства с централизованным управлением.



Иван III Васильевич.
Гравюра



1. Почему к концу правления Ивана III знать полностью подчинилась князю?
2. Какая из трёх задач, стоящих перед Иваном III, была первоочередной?

2. Политическое объединение русских земель. Иван III теперь редко покупал новые земли, предпочитая присоединять их силой. Особенно важным было присоединение Новгорода. В 1471 г. Иван одержал победу над новгородцами в сражении на реке Шелонь.

Но действовал он не только силой, но и милостью. В 1475 г. московский князь в Новгороде разбирал тяжбы, судил, чем завоевал популярность у горожан.

В 1477 г. к Ивану III прибыло новгородское посольство. Посланники называли его государем, а не господином, как было раньше. В чём разница в этих обращениях? Обращение «господин» имело много оттенков: от равенства до покровительства. «Государь» же означало признание отношений подданства, безоговорочного подчинения.



Присоединение Великого Новгорода — высылка в Москву знатных и именитых новгородцев. Художник А. Д. Кившенко

ОБРАЗОВАНИЕ ЕДИНОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА во второй половине XV — начале XVI в.



Сравните территорию Русского государства в 1462 и 1505 гг. Охарактеризуйте деятельность Ивана III в военной и политической сферах.



В Новгороде возвратившихся посланников осудили и казнили. Тогда Иван III обвинил новгородцев в нарушении «крестного целования государю». Город был осаждён. В январе **1478 г.** независимость Новгорода была полностью ликвидирована: «Сказано вам, что хотим государства в Великом Новгороде такого же, какое у нас государство в Низовой земле на Москве». По своему устройству Новгород уравнивался с другими областями Московского государства. Правительство Великого Новгорода упразднилось, вечевой колокол и архивы были отправлены в Москву. Марфа Борецкая, мать казнённого ещё в 1471 г. степенного посадника Дмитрия Борецкого, духовный лидер новгородской оппозиции, была лишена собственности и сослана.

Иван III обещал не нарушать права новгородского боярства, но тут же нарушил своё обещание. Он решил с корнем вырвать всякое сопротивление из Новгородской земли. Начались конфискации вотчин новгородских землевладельцев и переселение их в центральные и поволжские районы. Конфискованное составило почти 90% земель. Место прежних владельцев заняли московские служилые люди, всецело преданные великому князю. Присоединение огромной территории раздвинуло границы Русского государства.

Настала очередь Тверского княжества. В **1485 г.** Иван III осадил Тверь. Тотчас на его сторону стали переходить слуги тверского князя. Тверской князь Михаил Борисович бежал в Литву. На тверской стол был посажен наследник Ивана III — Иван Иванович. Завершился давний спор между Москвой и Тверью. В том же 1485 г. Иван III принял титул «*государь всея Руси*». Вскоре в состав его владений вошли пермские земли и Вятка (**1489**).

К концу правления Ивана III лишь немногие области сохраняли свою независимость. Их черёд влиться в состав нового государства наступил в годы правления Василия III Ивановича.



1. Чем обращение «государь» отличается от обращения «господин»?
2. Как вы можете объяснить цели борьбы Москвы против вечевых порядков Новгорода?

3. Освобождение от ордынской зависимости. Войны с Литвой. В XV в. Орда как единое государственное образование (Золотая Орда) прекратила своё существование. Из-за смут трудно было понять, кому из соперничающих ханов принадлежит власть. Многие ордынские города пришли в упадок. Со временем Золотая Орда распалась на несколько самостоятельных государств.

Первым выделилось Крымское ханство (в 1475 г. оно оказалось в вассальной зависимости от могущественной Турции). В Среднем Поволжье образовалось Казанское ханство, в котором утвердился ханский род Улу-Мухаммеда. Один из его наследников, царевич Касым, перешёл на службу к московским князьям. Ему был пожалован город Касимов (Касимовское царство). С тех пор отряды касимовских татар на правах служилых людей воевали в составе русского войска. В середине XV в. в низовьях Волги появилось Астраханское ханство. В Западной Сибири образовалось Сибирское ханство.

Главным противником Москвы была Большая Орда, претендовавшая на роль наследника Золотой Орды. В 1465 г. ханский престол занял энергичный хан **Ахмат** (1460—1481), решивший восстановить влияние на Москву. В 1476 г., изгнав из Крыма союзного Москве Менгли-Ги-

Иван III разрывает ханскую грамоту и басму перед татарскими послами.

Художник
А. Д. Кившенко





Стояние на Угре.
*Неизвестный
художник*

рея, Ахмат-хан потребовал, чтобы Иван III явился в ханскую ставку. Но московский князь отказался ехать на поклон к хану. Тогда Ахмат договорился с великим князем литовским **Казимиром IV** (1440—1492) и Ливонским орденом о совместном походе на молодое Московское государство.

Осенью **1480 г.** на границе Литвы и Руси на реке Угре, левом притоке Оки, началось противостояние войск Ахмата и Ивана III. Русские войска вышли на этот рубеж на пять дней раньше противника и хорошо подготовились к обороне. Полководческие таланты московского воеводы, князя Д. Д. Холмского, и старшего сына Ивана III, Ивана Молодого, эффективное использование огнестрельного оружия, удачное расположение войск позволили отразить атаки ордынцев. В конце 1480 г. ордынцы повернули в степи. Завершение стояния на Угре и отступление Ахмата знаменовали полное освобождение Руси от владычества Орды.

С конца XV в. территория единого Русского государства расширялась за счёт русских княжеств, некогда оказавшихся в составе польско-литовского государства. Многие русские князья, попавшие в вассальную зависимость от великого литовского князя, были недовольны постепенным усилением польского влияния и ущемлением православия. Поэтому князья Вяземские, Вельские, Новосильские, Одоевские, Воротынские, Черниговские перешли на службу к московскому князю. Это вызвало в конце XV — начале XVI в. целую череду войн с Литвой. Борьба шла с перемен-

ным успехом, но в конце концов выявилось превосходство Москвы. Литва вынуждена была смириться с утратой многих городов, в том числе Чернигова, Стародуба, Путивля, Рыльска, Брянска, Дорогобужа.

- ?** 1. Почему хан Ахмат отказался сражаться с Иваном III во время стояния на Угре?
2. Что заставило западнорусских князей из Литвы перейти на службу к великому московскому князю?

4. Историческое значение возникновения единого Русского государства. На время правления Ивана III и его сына Василия III пришёл самый важный этап в политическом объединении русских земель, закономерным итогом которого стало возникновение единого Русского государства.

В 1300 г. Московское княжество занимало скромную территорию в 20 тыс. км². К началу княжения Ивана III оно уже раскинулось на 430 тыс. км². Страна вступила в период ускоренного развития: запоздалый старт, медленный разбег, стремительное завершение. Для рывка нужны были силы, которые московские правители накапливали не одно десятилетие со скопидомством и рачительностью Ивана Калиты.

Быстрое, почти неожиданное появление нового государства, его необъятные размеры и природные богатства вызвали изумление в Европе. Возникновение Русского государства изменило всю политическую систему Восточной Европы. Не случайно Запад настойчиво стремился установить дипломатические контакты с Иваном III. Папа римский предлагал московскому князю союз (унию) и обещал за это своё покровительство. Германский император сулил Ивану III королевскую корону, если Русь войдёт в состав его империи.

Но ещё более значимыми были перемены для самих северо-восточных земель. В рамках единого государства начала складываться новая *великорусская народность*. Однако следует отметить, что Русское государство изначально

формировалось как многонациональное. Обретение им независимости открыло новые возможности для экономического, общественного и культурного развития страны.

- ?** 1. Как возникновение единого Русского государства повлияло на расклад политических сил в Европе?
2. Какой результат можно считать главным для северо-восточных земель Руси?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) Почему Иван III начал подчинение Великого Новгорода с ликвидации вечевого собрания и выборных должностей? 2) Кому отныне принадлежали обширные земельные владения Великого Новгорода? 3) Как называется власть московского князя, если исходить из его слов — «а государство всё нам держать»?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 194 и ответьте на вопросы.

1) Опишите её, используя полученные знания. 2) Почему вывоз вечевого колокола из Великого Новгорода стал переломным событием? 3) Что хотели сказать московские завоеватели, поступая с колоколом как с человеком — отправили в ссылку, связали его, как преступника?

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) окончательное покорение Великого Новгорода; 2) вхождение Вятской земли в состав Московского княжества; 3) стояние на Угре, окончание иноземного владычества; 4) присоединение Тверского княжества к Московскому; 5) начало правления Ивана III.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

- ?** Утверждение власти Москвы ослабило Русь или создало основу для возникновения в Европе могущественного государства?

А. Настоящее могущество Русь обрела, когда находилась под покровительством Золотой Орды, с ней считались и в Европе, и в Азии.

Б. Победа Москвы закрыла для Руси путь в Европу, традиции политических и экономических отношений с ней были лишь у Великого Новгорода и Пскова.

В. Утверждение власти Москвы способствовало созданию централизованного государства с сохранением религиозной и политической самобытности.



МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Из книги «Женщины Древней Руси»

Н. Л. Пушкарёвой

«...К 70-м гг. XV в. по размерам своих владений Марфа являлась единственной в своём роде вотчинницей, несравнимой с другими новгородскими боярами. ...Считают, что по величине собственности Марфа к концу XV в. была третьей после новгородского владыки и монастырей. ...Собственный дом Марфы в Новгороде на улице Великой (Неревский конец города) представлял собой каменные палаты в два этажа, что выделяло его среди других боярских домов.

Во второй половине 60-х гг. XV в. деятельная вотчинница возглавила боярскую группировку, открыто выступившую против московской объединительной политики.

В планы новгородской аристократии входили создание в Новгороде православного наместничества, зависимого от Литовского государства, а также брак будущего наместника из числа литовских панов с самой богатой новгородской собственницей — Марфой Борецкой... В 1471 г. Марфа вместе с сыновьями выступила на вече против подчинения Новгорода Ивану III...

Узнав об этом, Иван III 20 июня 1471 г. выступил с войском из Москвы. После битвы на реке Шелони анти-московская группировка в Новгороде вынуждена была признать своё поражение. Сын Марфы Дмитрий Исакович сложил голову на плахе...

В декабре 1475 г. Иван III посетил дома крупных новгородских бояр: Коробова, Казимира, а также богатой боярыни Анастасии Григорьевой. Лишь дом Марфы Борецкой не был удостоен этой чести: Иван III продолжал опасаться новых действий с её стороны. В феврале 1478 г. он распорядился захватить Марфу с внуком Василием



Марфа Борецкая.
Неизвестный
художник

Фёдоровичем, отослать их в заточение и «такое конечно укроти Великий Новгород». Огромные владения Борецкой были отписаны на Ивана III. Марфа была казнена, не доехав до Москвы, в небольшом селе Тверского княжества Млёве».



1. На чём держалось политическое могущество Марфы Борецкой? Могла ли в других русских землях появиться такая женщина — собственница и политик, подобная Марфе Посаднице? Аргументируйте свой ответ.

2. Обязательно ли было боярыне Марфе обращаться за помощью к Литве? Почему Иван III не сразу расправился с лидером политических соперников?

§ 27

Русское государство во второй половине XV — начале XVI в.



«Тебя даст нам Господь как освободителя... христианских людей, от этого окаянного, возносящегося над нами нового фараона, поганого Ахмата... И пророки сказали бы: Богом утверждённый царь, соберись с силой, преуспей и царствуй истины ради, и кротости, и правды».

*Послание на Угру Ивану III
ростовского архиепископа Вассиана Рыло*



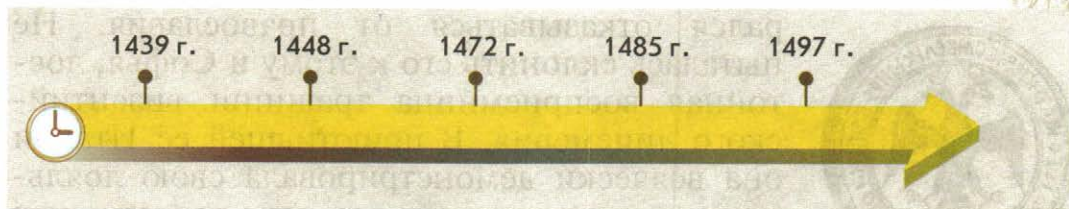
- Государев двор
- Боярская дума
- приказы
- кормление



- Софья (Зоя) Палеолог
- Иона



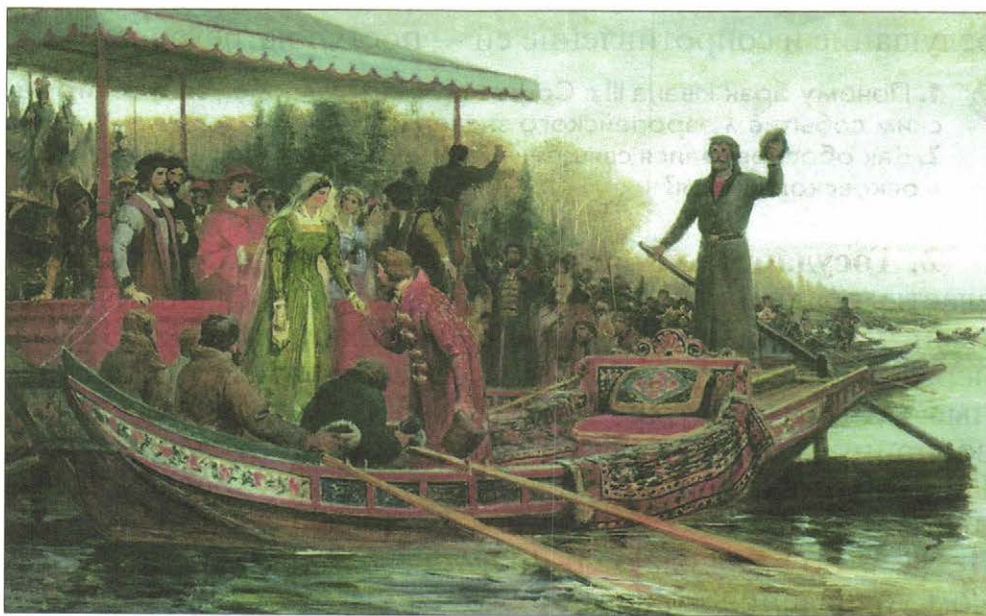
Только ли военное могущество и постоянный рост территории являлись основой для государственного строительства Московской Руси?



1. Укрепление власти московского государя. При Иване III происходит дальнейшее укрепление великокняжеской власти. Изменился титул московского князя. Называя себя государем всея Руси, Иван III и его преемники предъявляли права на всё древнерусское наследие.

Московский князь стремился утвердить среди своих подданных представление о том, что Русь — прямая наследница Византии, а её государь — преемник византийских императоров. Этой цели служило утверждение нового придворного церемониала и женитьба князя на племяннице последнего византийского императора **Софье (Зое) Палеолог** (1472—1503).

Брак был устроен по инициативе папы римского Павла II. В Риме надеялись, что Софья Палеолог склонит московского государя к распространению католичества на Руси. Иван III считал брак выгодным для себя, но не соби-



Встреча царевны. Художник Ф. А. Бронников



Печать Ивана III

рался отказываться от православия. Не пыталась склонить его к этому и Софья, достойная восприемница традиции византийского лицемерия. В приютившей её Италии она всячески демонстрировала свою лояльность к римскому папе, но, едва переступив в **1472 г.** границу Русского государства, стала истовой сторонницей православия.

С конца XV в. на печатях Московского государства появился двуглавый орёл. Тогда же Иван III устроил, подражая византийским императорам, торжественное венчание своего внука и наследника Дмитрия на великое княжение. На Дмитрия была впервые возложена шапка Мономаха. По преданию, она была прислана императором Константином Мономахом для венчания на престол своего внука Владимира Мономаха, от которого вели свой род московские государи. Авторов сказания мало беспокоили исторические несоответствия. Главным для них было обосновать преемственность власти московских князей от византийских императоров.

Крупный церковный деятель Иосиф Волоцкий в своём учении подчёркивал священный характер самодержавной власти московского князя: власть от Бога, богоданная, послушание и сопротивление ей — поступок греховный.



1. Почему брак Ивана III с Софьей (Зоей) Палеолог стал политическим событием европейского значения?
2. Как обосновывался священный характер самодержавной власти московского князя?

2. Государственное строительство. Прежние органы власти, решавшие задачи управления удельными княжествами, мало подходили для московских правителей. Теперь перед ними стояли проблемы более сложные и масштабные. Однако сила традиции была очень велика — всё новое воспринималось с трудом или не воспринималось вовсе. Поэтому новые органы государственного управления вырастали из прежних, «рядились в старые одежды».

Заметно возросла роль *Государева двора*. Он стал органом управления страной, а его члены — законотворцами, администраторами, судьями в центре и на местах.

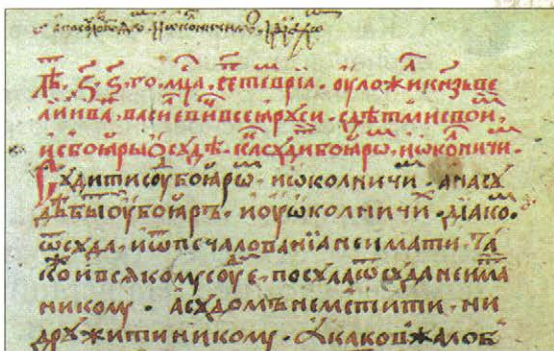
Главными помощниками князя были бояре, составлявшие *Боярскую думу*. Она не имела строго определённых функций и действовала как совещательный орган.

С объединением страны деятельность Боярской думы усложнилась. Правом участия в её заседаниях обладали теперь только те, кого московский князь «жаловал» думным чином. Так среди бояр оказались не только потомки людей княжеского происхождения, но и дети, внуки удельных князей. В целом престиж думных чинов, особенно высших — бояр и окольничих (второй по значимости думный чин после боярина), — сильно возрос. Звание боярина носили единицы, тогда как прежде — десятки и сотни.

Как и прежде, князь приказывал боярам решать те или иные дела, но характер этих дел значительно изменился. Боярам теперь приходилось заниматься дипломатическими, финансовыми, судебными или военными делами на постоянной основе. Так начали формироваться постоянно действующие исполнительные органы — *приказы*.

Создание приказов — свидетельство первых робких шагов в централизации управления. Но даже они были значительны в сравнении с местной системой управления, сложившейся в эпоху собирания земель. Московский князь направлял в города и волости своих наместников, которые должны были управлять ими. За это их следовало содержать — «кормить». Такая система называлась *кормлением*. Наместники часто злоупотребляли своим положением, рассматривая кормление как способ обогатиться.

В 1497 г. появился первый общий для всей страны Судебник, установивший единую судебную систему. Авторы Судебника стремились ограничить произвол наместников и судей. Его нормы, обязательные для исполнения на всей территории Русского государства, служили упрочению единства страны.



Фрагмент Судебника



1. Как изменились Государев двор и Боярская дума после объединения страны?
2. Какими отрицательными сторонами обладала местная система управления, основанная на кормлении?

3. Высшее общество на рубеже XV—XVI вв. С образованием единого государства структура общества стала намного сложнее. На вершине социальной пирамиды стоял великий князь всея Руси. Его ближайшее окружение составляли титулованная (аристократы — потомки князей, перешедших на службу к московскому государю) и нетитулованная знать. Они занимали все высшие посты. Знатные люди, опираясь на своё происхождение («отечество»), стремились быть ближе к государю. Взаимные претензии высокопоставленных членов великокняжеского двора — Рюриковичей, Гедиминовичей и представителей старомосковского боярства (бояр, предки которых издавна служили московским князьям) — разрешались с помощью системы местничества. Местнические споры создавали трудности в государственном строительстве. Знать превращалась в замкнутую группу, которая свои интересы ставила выше государственных.

Самым многочисленным слоем землевладельцев были дворяне. Часть их входила в состав великокняжеского двора, занимая, как правило, низшие придворные и государственные должности. Поскольку численность служилых людей возросла, они стали нести службу на местах, участ-



Новгородские бояре.
Икона XV в.

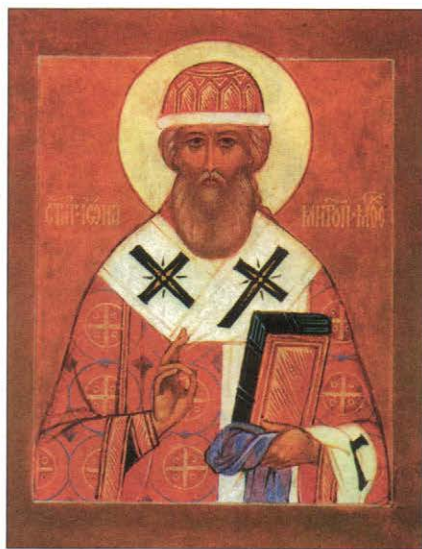
вую в военных походах или оберегая границы. За это провинциальные дворяне наделялись поместьями. Впрочем, в сравнении с дворянами — членами Государева двора их положение было хуже.

- ?** 1. Кто находился на вершине социальной пирамиды рядом с великим князем?
2. Как решались споры между высокопоставленными членами великокняжеского двора?

4. Государство и церковь. В 1439 г. произошло событие, резко изменившее положение Русской православной церкви на международной арене.

Константинопольский патриарх согласился на проведение церковного собора, на котором предполагалось обсудить вопрос об объединении православной и католической церквей. Приехал в Феррару и русский митрополит, грек Исидор. На протяжении нескольких месяцев в Ферраре, а затем во Флоренции велись богословские споры. Наконец, по настоянию Исидора и никейского митрополита Виссариона была подписана уния (договор), согласно которой греческая православная церковь признавала главенство римско-католической церкви. За это Исидор получил от папы римского сан кардинала. Но Ферраро-Флорентийская уния не была признана на Руси. Исидора, когда он возвратился в Москву, Василий II лишил власти и изгнал из страны. С того времени русские митрополиты избирались и поставлялись (возводились в сан) в Москве, а Русская православная церковь фактически стала автокефальной, независимой от константинопольской патриархии.

В декабре 1448 г. в Москве был созван церковный собор, состоящий из русских архиереев, на котором епископ рязанский **Иона** (1448—1461) был избран митрополитом Киевским и всея Руси (по месту избрания — Московским).



Святитель Иона,
митрополит Московский

Самостоятельность Русской православной церкви в церковных делах не делала её независимой от великого князя. Вопрос о том, какая из властей выше — светская или духовная, — особенно обострился после падения в 1453 г. Константинополя под ударами турецкого султана Мехмеда II Завоевателя. Теперь московский князь стал единственным светским покровителем православной церкви.

В послании ростовского архиепископа Вассиана Рыло, которое он адресовал Ивану III на Угру в 1480 г., обосновывается возможность борьбы с ордынским «царём». Вассиан утверждал, что Иван III — истинный царь, а Ахмат — самозванный. Называя Ивана III «великим Русских стран христианским царём», ростовский архиепископ подчёркивал божественное происхождение царской власти. Этот своеобразный призыв к Ивану III принять царский титул, по сути, объявлял незаконным 240-летнее правление Чингизидов на Руси.

Когда в **1485 г.** Иван III официально принял титул «государь всея Руси», он стал в глазах современников защитником всех православных христиан и покровителем русской церкви. Теперь московский князь получил право вмешиваться в дела церкви. В среде церковных иерархов это породило серьёзные разногласия в вопросе о том, как церковь может в новых условиях сохранить свой авторитет среди прихожан. На церковном соборе 1503 г. земельная собственность была закреплена за монастырями. Тем самым сужалась сфера влияния светской власти на материальную жизнь церкви. В то же время усиливалась моральная зависимость представителей духовной власти от светского правителя.

Настоятель Волоколамского монастыря Иосиф Волоцкий утверждал, что власть, полученная светским пра-



Преподобный Иосиф
Волоцкий

вителем от Бога, может использоваться с недобрыми намерениями. Таким «тираническим» правителям подданные имеют право не подчиняться и даже выступать против них. Впрочем, вскоре, после того как великий князь в 1505 г. взял Волоколамский монастырь под своё покровительство, Иосиф изменил точку зрения. Он стал доказывать, что ответственность за то, как светский правитель распоряжается своей властью, он несёт только перед Богом.

Так, выигрывая в материальных вопросах, церковь попадала во всё большую зависимость от светских правителей.

- ?** 1. Какие события привели к независимости Русской православной церкви?
2. Что значило для московских князей выдвижение церковными деятелями положения о божественном происхождении верховной власти?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) О какой угрозе предупреждает Ивана III ростовский архиепископ? 2) Считает ли Вассиан Рыло власть ордынского хана законной? 3) Кто, по мнению архиерея, является настоящим, Богом посланным царём?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 204 и ответьте на вопросы.

1) Отражает ли изображение печати Ивана III основную идею параграфа? 2) Почему новым символом Московского государства стал орёл с герба Византийской империи? 3) Как вы можете объяснить тот факт, что орёл изображался с двумя головами?

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) создание первого общерусского свода законов; 2) Иван III официально принял титул «государь всея Руси»; 3) избрание собором русских архиереев митрополита Московского Ионы; 4) подписание московским митрополитом Исидором Ферраро-Флорентийской унии; 5) брак Ивана III с Софьей Палеолог.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

- ?** Только ли военное могущество и постоянный рост территории являлись основой для государственного строительства Московской Руси?

А. Московская Русь держалась на военной силе, для неё государственное строительство означало, прежде всего, боеспособность войска и военные победы над соперником.

Б. Постоянный рост территории был для Московской Руси перво-степенной задачей, только большое по территории государство могло рассчитывать на то, что европейские и азиатские державы будут с ним считаться.

В. Государственное строительство Московской Руси предполагало её многостороннее развитие — создание аппарата централизованного государства, освоение новых территорий, обращение к европейским и православным традициям при выборе государственной идеологии.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из Послания на Угру ростовского архиепископа Вассиана Рыло

«Уже многие соседние с нами земли захватили они и движутся на нас. Выходи же скорее навстречу, призвав Бога на помощь и Пречистую Богородицу, нам, христианам, помощницу и заступницу, и всех святых его. Последуй примеру прежде бывших прародителей твоих, великих князей, которые не только обороняли Русскую землю от поганных, но и иные страны подчиняли; я имею в виду Иго-



Иоанн III свергает татарское иго, разорвав ханскую грамоту и приказав умертвить послов.
Художник
Н. С. Шустов

ря, и Святослава, и Владимира, которые с греческих царей дань брали, а также Владимира Мономаха, — как и сколько раз бился он с окаянными половцами за Русскую землю, и иных многих, о которых ты лучше нас знаешь. А достойный похвал великий князь Дмитрий, прадед твой, какое мужество и храбрость показал за Доном над теми же окаянными сыроядцами — сам он впереди бился и не щадил жизни своей ради избавления христиан...

Если же ты будешь спорить и говорить: «У нас запрет от прародителей — не поднимать руку против царя, как же я могу нарушить клятву и против царя стать?» — послушай же, боголюбивый царь, — если клятва бывает вынужденной, прощать и разрешать от таких клятв нам повелено, и мы прощаем, и разрешаем, и благословляем — как святейший митрополит, так и мы, и весь боголюбивый собор: не как на царя пойдёшь, но как на разбойника, хищника и богоборца.

Уж лучше тебе солгать и приобрести жизнь вечную, чем остаться верным клятве и погибнуть, то есть пустить их в землю нашу на разрушение и истребление всему христианству, на святых церквей запустение и осквернение...

А это что — какой-то пророк пророчествовал, или апостол какой-то, или святитель научил, чтобы этому богомерзкому и скверному самозваному царю повиноваться тебе, великому страны Русской христианскому царю!»



1. Можно ли говорить о том, что ордынское владычество не стёрло историческую память народа о величии Древней Руси? Какую разницу видит ростовский архиепископ между князьями домонгольского периода и своими современниками? Какой князь, прямой предок Ивана III, назван примером стойкости и личного мужества?

2. О чём говорят характеристики, данные хану Ахмату ростовским архиепископом Вассианом Рыло? Почему клятвопреступление московского государя, его отказ от верности хану Ахмату, вызывает одобрение иерарха церкви? Кто, по мнению ростовского архиепископа, истинный царь на Руси? Составьте небольшой рассказ по картине художника Н. С. Шустова «Иоанн III свергает татарское иго, разорвав ханскую грамоту и приказав умертвить послов».

§ 28—29

Русская культура в XIV — начале XVI в.



«Да воззрением на Святую Троицу побеждается страх ненавистой розни мира сего...»

*Из «Жития Преподобного Сергия»
Епифания Премудрого*



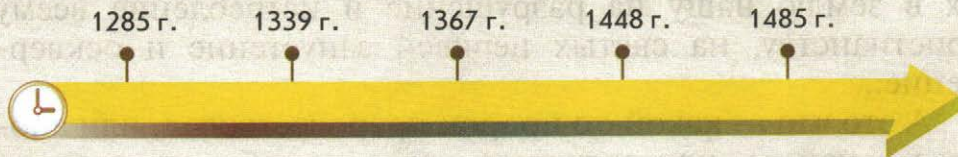
- поучение
- послание
- житийная повесть
- хождение



- Епифаний Премудрый
- Аристотель Фиораванти
- Феофан Грек
- Андрей Рублёв
- Дионисий



Как моральная стойкость и духовное возрождение общества в XIV—XV вв. были связаны с подъёмом русских земель — военным, политическим, хозяйственным?



1. Летописание. В XIV—XV вв. на Руси продолжали вести местные летописи: ростовские (или суздальские), новгородские, псковские, белорусско-литовские. Древнейшая из них — Новгородская первая летопись, доведённая до середины XIV в.

Объединение русских земель вызвало потребность в общерусском летописании. В 1305 г. при дворе тверского великого князя Михаила Ярославича впервые была создана летопись, в которую вошли не только местные, но и новгородские, рязанские, смоленские и южнорусские известия. В Тверском летописном сборнике впервые прозвучала мысль о необходимости борьбы с Ордой.

С переходом ярлыка на великое княжение в руки Ивана Калиты зародившаяся в Твери традиция общерусского лето-

писания продолжилась в Москве. Здесь приблизительно в 1389 г. был создан «Летописец великий русский». В него вошли сообщения из летописей Твери, Суздаля, Ростова, Смоленска, Рязани и Новгорода Великого. Однако в центре внимания находились «дела московские».

В начале XV в. был составлен новый летописный свод, в котором рассказывалась история всех земель, входивших в русскую митрополию. Некоторые историки считают, что его написал в Троицком монастыре **Епифаний Премудрый**, автор жития Сергия Радонежского.

Однако настоящей общерусской летописью стал свод **1448 г.** Его автор впервые высказал идею о необходимости объединения московских земель с Ростовом, Суздалем, Тверью и Великим Новгородом для совместной борьбы с «погаными». Свод 1448 г. лёг в основу практически всех последующих русских летописей. По общерусским летописям этого периода мы можем судить и о событиях ранней истории Руси.

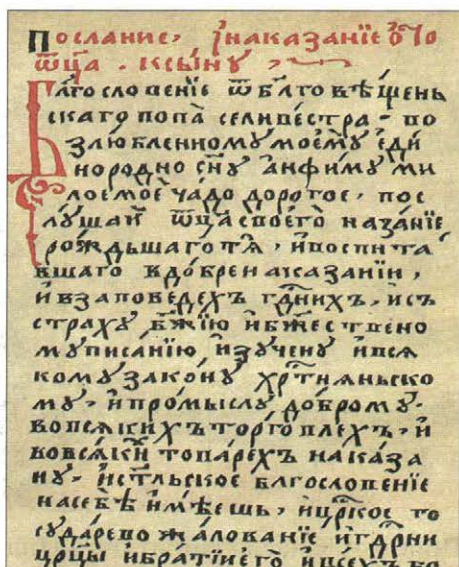


1. Какие события вызвали потребность в общерусском летописании?
2. Как летописный свод 1448 г. выразил главную идею эпохи?

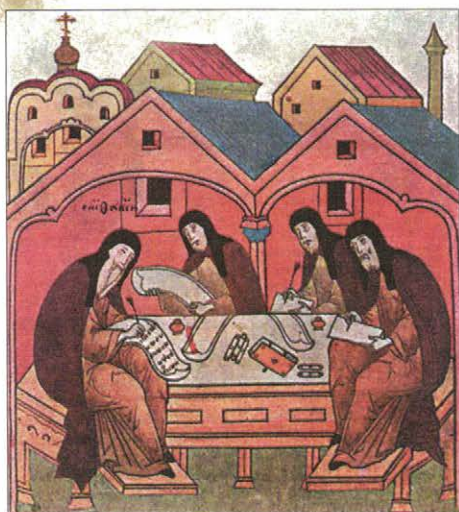
2. Литература. Значительную часть русских литературных произведений XIV—XV вв. составляли *поучения* и *послания*, посвящённые вопросам веры, нравствен-



Новгородская
первая летопись



Страница «Домостроя»



Писцы книг. Миниатюра из «Жития Преподобного Сергия Радонежского»



Приезд Афанасия Никитина в Индию. Художники Д. Н. Буторин, Б. М. Немтинов

ности, отношениям между светской и духовной властью, позиции России в христианском мире. Особой темой поучений и посланий в это время стала подготовка христиан к Страшному суду.

Тогда же был составлен «Домострой». Предназначенный для всех простых людей, он рассказывал, как следует вести домашнее хозяйство, воспитывать детей, какими должны быть отношения между домочадцами.

XIV—XV вв. были временем создания *житийных повестей*, рассказывавших о жизни и деятельности выдающихся деятелей русской церкви, а также о благочестивых князьях. Всего к XVI в. набралось около 40 жизнеописаний князей, митрополитов, епископов, настоятелей монастырей, причисленных к лику святых. Рассказы о печерских монахах XI—XIII вв. составили отдельный сборник — Патерик Киево-Печерского монастыря. Выдающимся агиографом (автором житий) был Епифаний Премудрый — ученик, а позднее и духовник Сергия Радонежского. Те жития, которые принадлежали перу современников, сохранили рассказы о повседневной жизни мо-

настырской братии, крестьян и горожан.

В XIV—XV вв. на Руси переводные произведения литературы Западной Европы и Востока знакомили читателей с устройством мира (космографии), рассказывали о животных, населявших дальние и ближние страны (физиологи); повествовали о сотворении мира, об устройстве Земли и Вселенной (шестодневы).

С середины XIV в. возобновились путешествия русских людей к святым местам, а с ними возродился жанр *хождений* (хождений в Святую землю).

Среди поздних хождений выделяется «Хождение за три моря» тверского купца Афанасия Никитина. В нём рассказывается о скитаниях Афанасия в чужих странах в 1468—1475 гг. Ограбленный разбойниками во время торговой поездки на Нижнюю Волгу, он совершил вынужденное путешествие в Индию. «Хождение» Афанасия Никитина — подробный и обстоятельный отчёт об увиденном в далёких странах. По этим рассказам можно составить мнение о привычках древнерусского человека, о том, как он воспринимал окружающий мир.

В середине XIV в. на Руси появились воинские повести, рассказывающие о ратных подвигах русского народа: «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Сказание о Евпатии Коловрате», «Слово Софония Рязанца о Куликовской битве» («Задонщина») и «Сказание о Мамаевом побоище».

В самом начале XV в. была написана «Повесть о Темир-Аксаке», описывающая поход на Русь Тамерлана в 1395 г. Одно из главных мест в ней занимает обоснование положения Москвы как богоизбранного центра нового государства.

В «Повести о белом клобуке» (клобук — монашеский головной убор) обосновывалось перемещение центра православного мира на Русь вместе с символом высшей духов-



«Задонщина». Спуск XVI в.

ной власти — белым клобуком, переданным якобы новгородскому архиепископу папой римским и константинопольским патриархом.



1. Какие главные события в христианском мире XIV—XV вв. нашли отклик в поучениях, посланиях, повестях?
2. Чем христианское поучение «Домострой» было важно для простых семей, посадских и сельских жителей?

3. Зодчество. В XIV в. в русских землях постепенно возрождалось хозяйство, отстраивались города, снова начали возводить каменные строения. Ещё в **1285 г.** в Твери князем Михаилом Ярославичем был заложен первый после монгольского нашествия каменный храм Преображения Христова. Строительство продолжалось пять лет. Внутри храм был украшен фресками.

В первые десятилетия XIV в. началось создание целого храмового ансамбля в Москве. В 1326 г. был построен Успенский собор, в 1329 г. — небольшая каменная цер-



Вид в Кремле на Теремной дворец и церковь Спаса на Бору.
Художник Ф. Я. Алексеев



Московский Кремль при Иване III.
Художник А. М. Васнецов

ковь Иоанна Лествичника, в 1333 г. возведён Архангельский собор. Одновременно была выстроена не сохранившаяся до нашего времени церковь Спаса на Бору. Завершающим шагом московского князя в строительстве стало возведение второго, дубового, Московского Кремля (1339).

При Дмитрии Московском в 1367 г. началось строительство третьего, каменного, Московского Кремля. Он был небольшим по размерам и сложен из подмосковного белого камня.

Окончательное превращение Москвы в столицу в XV в. потребовало обновления и перестройки её укреплений. В 1485 г. начали возводить новые — из кирпича — стены и башни четвёртого Московского Кремля. При этом территория Кремля значительно увеличилась в сторону современной Красной площади.

Одновременно были перестроены многие кремлёвские храмы. На месте ветхого Успенского собора московские



мастера Кривцов и Мышкин попытались возвести новый. Однако стены храма неожиданно рухнули. Тогда в Москву пригласили итальянского зодчего **Аристотеля Фиораванти**. В 1475—1478 гг. под его руководством был возведён новый собор, который стоит и сейчас.

Второй по величине кремлёвский храм — Архангельский собор — построили чуть позже на месте разобранного старого храма, созданного при Иване Калите. Возведением нового храма также руководил итальянец — Алевиз (Алоизий) Новый.

Строительство, развернувшееся в Москве, потребовало привлечения огромного количества профессиональных зодчих. Сюда съехались мастера из Пскова, Твери, Новгорода Великого, Ростова, а также из далёкой Италии — Антон Фрязин, Марко Руфо, Пётр Соларио и др. Результатом их совместных усилий стал Кремль — уникальный памятник мирового зодчества, гармоничный плод сотрудничества представителей разных народов, разных культур, разных строительных традиций.

В XIV — начале XVI в. каменные храмы появились в Коломне, Серпухове, Александровской слободе, Дмитрове, Звенигороде. Крепости из камня возводили и на северо-западных границах Новгородской земли: в Орешке, Яме, Копорье, Порхове.

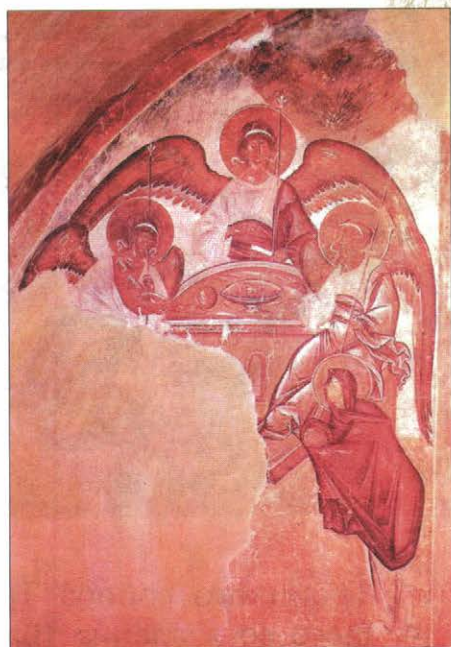
- ?** 1. Чем можно объяснить неудачу русских мастеров, возводивших Успенский собор в Московском Кремле в конце XV в.?
2. Почему именно итальянским мастерам было поручено начать строительство кремлёвских храмов и новых крепостных стен?

4. Изобразительное искусство. Возрождение древнерусского каменного зодчества было тесно связано с развитием живописи: каждый храм украшали фресками и иконами.

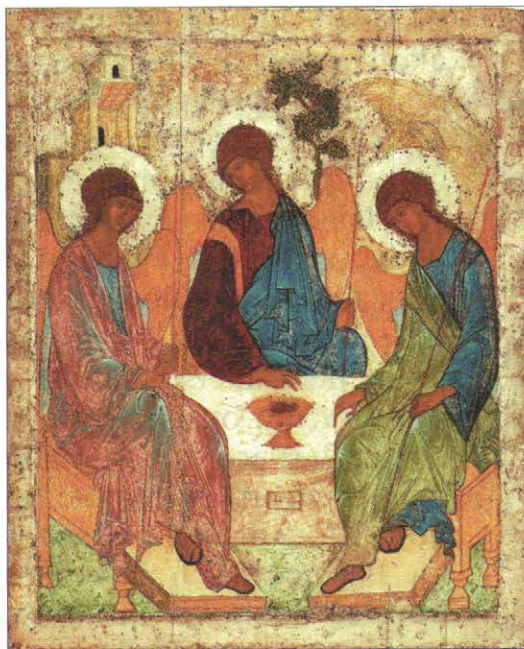
Первые митрополиты, обосновавшиеся в Москве, Пётр и его преемник Феогност стали отправлять русских иконописцев на учёбу в Афон, Константинополь и другие крупные православные центры.

В 70-е гг. XIV в. из Византии в Новгород приехал иконописец и мастер монументальных фресковых росписей **Феофан Грек**. Его роспись церкви Спаса Преображения на Ильине улице (1378) стала образцом для новгородских живописцев. «Преславный мудрец, философ зело хитрый... среди иконописцев отменный живописец», — сказал о Феофане Епифаний Премудрый.

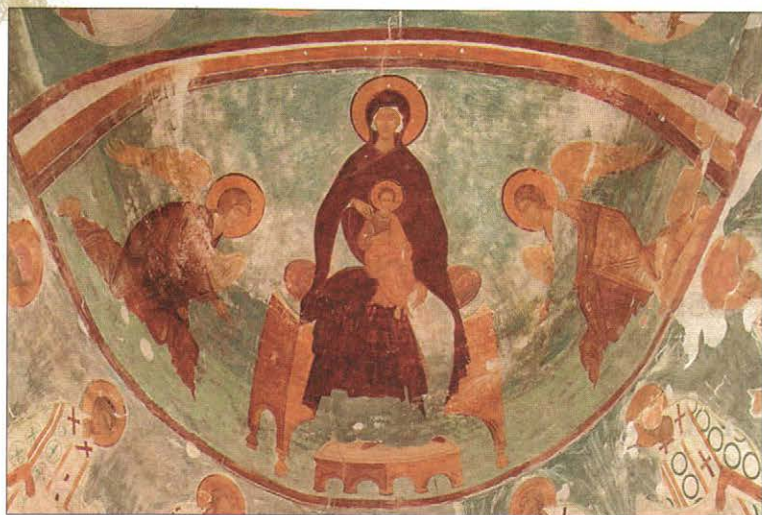
В начале XV в. Москва становится центром художественной жизни Руси. Её подъём связан с именем иконописца **Андрея Рублёва**. В 1405 г. он вместе с уже знаменитым тогда Феофаном Греком и старцем Прохором с Городца расписывал великокняжеский храм Благовещения. Через три года Андрей под руководством Даниила Чёрного расписывал Успенский собор во Владимире. С этого времени Даниилу и Андрею поручалось выполнение заказов великого князя и митрополита, членов великокняжеской семьи, крупнейших подмосковных монастырей. Последней работой Андрея и Даниила стала роспись в 1425—1427 гг.



Троица. Феофан Грек



Троица. Андрей Рублёв



Богоматерь
с младенцем
на престоле.
Дионисий

Троицкого собора Троице-Сергиева монастыря, входившего во владения Владимира Андреевича Серпуховского. Вскоре после окончания работ оба выдающихся иконописца умерли. Похоронены они в Андрониковом монастыре в Москве.

Славу Андрею Рублёву принесли его замечательные иконы Звенигородского чина, иконостасов Благовещенского собора Московского Кремля и Троицкого собора Троице-Сергиевой лавры. Но самой знаменитой является прославленная Рублёвская «Троица». В середине XVI в. она была признана образцом для всех иконописцев.

Начало государственного строительства при Иване III, идея разумно устроенного и могущественного царства, образца идеального «благоустройства», хранителя гармонии мира нашли отражение в искусстве. Выдающимся живописцем московской школы стал **Дионисий**. Он не был иноком, но отличался образованностью. Его дети — Владимир и Феодосий — работали вместе с отцом. Главное художественное наследие Дионисия — иконы Успенского собора Московского Кремля, а также росписи и иконы собора Рождества Богородицы в Ферапонтовом монастыре. Торжество покоя и гармонии «горнего» (божественного) мира, его непобедимость — главный мотив творчества Дионисия.



1. Кто сыграл большую роль в возобновлении древнерусской иконописной традиции в XIV в.?
2. Что отличало работы Феофана Грека от произведений других русских иконописцев XIV—XV вв.?

Вопросы и задания

1. Прочитайте эпиграф к параграфу и ответьте на вопросы.

1) О каких событиях своего времени говорил Сергей Радонежский, упоминая «страх ненавистной розни мира сего»? Что должен сделать человек, чтобы преодолеть этот страх? 2) Как святой соотносил духовное и земное в жизни человека? 3) Напишите небольшой рассказ на тему «Чему научил современников и потомков Сергей Радонежский?».

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 219 (внизу) и ответьте на вопросы.

1) Опишите её, используя полученные знания. 2) Как соотносятся определение древнерусской иконописи — «умозрение в красках» и знаменитая икона? 3) Почему знаменитые иконописцы XIV—XV вв. были не только искусными художниками, но и самыми просвещёнными людьми своего времени?

3. Соотнесите даты, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) строительство Московского Кремля из дуба; 2) строительство третьего Московского Кремля из белого камня; 3) начало строительства Московского Кремля из красного кирпича; 4) строительство первого после монгольского нашествия каменного храма в Северо-Восточной Руси; 5) создание первой общерусской летописи.

4. Выберите ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Как моральная стойкость и духовное возрождение общества в XIV—XV вв. были связаны с подъёмом русских земель — военным, политическим, хозяйственным?

А. Военные и политические достижения Москвы, её территориальный рост были более масштабными по сравнению со скромными духовными подвигами игуменов, митрополитов, иконописцев, зодчих, летописцев.

Б. Иноземное иго разрушило многое, но не духовные традиции русских людей, это позволило стране бороться за восстановление государства и общества.

В. Политическая и духовная жизнь русских земель протекала в тени Золотой Орды и начала развиваться только после её саморазрушения.



МНЕНИЕ ИСТОРИКА

По материалам сайта **bibliotekar.ru**

«В основу летосчисления на Руси после принятия в 988 г. христианства был положен пришедший к нам через Византию юлианский календарь с римскими наименованиями месяцев и семидневной неделей. Вместе с календарём с продолжительностью года в 365,25 суток вошла в употребление и византийская мировая эра, в которой сотворение мира относилось к 5508 г. до н. э...

Однако полностью счёт времени, употреблявшийся в Византии, на Руси принят не был. В Царьграде год начинался 1 сентября. Древнеславянское же начало года приходилось на весну — на 1 марта...

Для христиан восточного обряда, в частности в Византии и на Руси, в 1492 г... заканчивалась седьмая тысяча лет от сотворения мира ($5508 + 1492 = 7000$). ...И сразу же в сентябре 1492 г. Московский церковный собор утвердил пасхалию на последующие годы. ...Тогда же было принято решение о перенесении начала года с 1 марта на 1 сентября, как и подобало греко-православным».

Из книги «Культура в XIV — начале XVI в.» **И. Н. Данилевского**

«С конца XIV в. на Руси начинает нарастать тревога, связанная с ожиданием конца света и грядущего за ним Страшного суда. Широко бытовало мнение, что они должны были наступить в 7000 г. от сотворения мира (в 1492 г. от Рождества Христова). Согласно Библии, семь дней Господь создавал мир. В семь дней, как считали многие, должна была уложиться и вся история человечества. А поскольку в Священном Писании неоднократно упоминается, что для Создателя тысяча лет является одним днём, в 7000 г. и должен был наступить конец мировой истории. Ожидание конца света заставило образованных русских людей всерьёз задуматься о том, каким образом в остав-



Страшный суд. Икона XV в.

шееся время исправить мир, чтобы обрести спасение на Страшном суде. Как и в Западной Европе, это породило ереси. Их создатели и последователи, оставаясь христианами, считали, что современная им официальная церковь отошла от христианских идеалов и нуждается в «исправлении».

Из книги «Возрождённая Россия»

А. А. Зимина

«Наступило 1 сентября 1492 г., т. е. 7000 г. Солнце по-прежнему сияло над землёй. Люди, как и раньше, занимались своими делами. Мир продолжал существовать. Еретики издевательски (имея на то достаточно оснований) говорили: «...ныне семь тысяч прошло, а конца несть: ино и святии-деи отцы солгали». Руководство церкви вынуждено было выступить с «Изложением пасхалии» — программным документом, написанным от имени митрополита Зо-

симы. 27 ноября 1492 г. Зосима изложил пасхалию на 20 лет «на Москве на соборе». Глухо упомянув о «еретичествующих», митрополит повторил банальное утверждение, что никто не знает, когда наступит конец света и второе пришествие Христово, и сообщил о составлении пасхалии на следующую (восьмую) тысячу лет».



Страшный суд. Трубящий ангел.
Андрей Рублёв



1. Как объяснить тот факт, что Русь приняла от Византии летосчисление от сотворения мира, а начало нового года сохранила славянское — 1 марта? Почему дата 7000 г. от сотворения мира вызвала предположение о конце света?
2. Как относились к возможному концу света церковные иерархи и их соперники — еретики? Как церковные деятели объяснили то, что конец света не состоялся? Выберите три даты в истории России до начала XVI в. и переведите в летосчисление от сотворения мира.

ИТОГИ ГЛАВЫ VI

При Иване III великокняжеская власть значительно укрепилась. Появились зачатки новых органов государственного управления. Были сделаны первые шаги к установлению единой системы судостроительства. Приняв титул «государь всея Руси», Иван III создал условия для установления контроля над церковью со стороны светской власти.

Всё русское искусство в XV — начале XVI в. оказалось подчинено задачам освобождения от ордынского ига и служения «государеву делу». При этом оно сохранило печать высокой человечности, гуманности и терпимости.

Выберите ответ на главный вопрос главы. Обоснуйте свой выбор.



Что в большей степени повлияло на государственное строительство Московской Руси: православная вера, европейское влияние или более чем двухсотлетнее иноземное иго?

А. Верность православной вере и осознание исторической принадлежности к европейской цивилизации превратили раздробленные русские земли в централизованное государство — Московскую Русь, шаг за шагом преодолевая негативные последствия ордынского владычества и постепенно входящее на равных правах в семью государств Европы.

Б. За несколько веков Русь накопила собственный политический, экономический и духовный опыт, поэтому на государственное строительство Московской Руси оказали влияние только её внутренние традиции.

В. Иноземное господство научило Русь веротерпимости и уважительному отношению к кочевой цивилизации, без которых невозможно было быстрое продвижение Московского государства на восток, покорение Урала и Сибири.



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Роль огнестрельного оружия во время стояния на Угре. Рождение русской артиллерии.
2. Государственное строительство Московской Руси.
3. Центральные и местные органы власти в первой половине XVI в. (схема с комментариями).
4. Строительство четвёртого Московского Кремля (объёмная модель).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вы закончили изучение курса отечественной истории с древнейших времён до начала XVI в. Теперь, когда вы обогатились знаниями о начальных веках родной истории, можно обсудить её особенности.

Первая особенность — географическое положение нашей страны. Огромная, постоянно расширявшаяся территория оказывала существенное влияние на формирование российской государственности, общественное устройство и способы разрешения социальных конфликтов. В отличие от жителей Западной Европы, перед населением Руси не стояло проблемы хозяйственного обустройства земель. Экономический прогресс выражался не в изменении типа хозяйствования, а в увеличении площади осваиваемых земель, в колонизации. Здесь и освоение Приднепровья в эпоху Древней Руси, и распахиwanie «ополій» в период Руси удельной, и борьба за владение Диким Полем, и продвижение на Русский Север в XIII—XV вв.

Вторая особенность — неповторимость политического и социального устройства Руси и России. Православная страна с сильной централизованной властью, находящаяся



Карта России XV в.



на окраине Европы, сохранила в себе европейское начало, при этом научившись взаимодействовать с Азией.

Третья особенность — самобытность жителей многонациональной России. Россию населяли разные народы, каждый из которых имел свою культуру, верования и т. д. С одной стороны, это порождало серьезные проблемы, заставляя власть и общество искать пути их решения, с другой — придавало российской истории неповторимый характер. Самобытность народов — это наше богатство, основа, определяющая исторические судьбы России.

Помните об этих особенностях исторического пути России, знание о них поможет вам освоить курсы отечественной истории в 7—10 классах.

СЛОВАРЬ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

Баскак — представитель Орды, специальный чиновник для сбора дани в русских землях.

Бояре — в России IX—XVII вв. высшее сословие (потомки родоплеменной знати, старшие дружинники, крупные землевладельцы). При дворах великих князей ведали отдельными отраслями дворцового хозяйства и управлением государственными территориями. В XV в. члены Боярской думы при великом князе составляли совещательный орган.

Боярская аристократическая республика — тип государственного устройства, сложившийся в Новгороде и Пскове в период политической раздробленности. Предполагает широкое участие населения в делах управления посредством веча, однако реальная власть находится в руках знати (которая занимает основные выборные должности, контролирует деятельность веча).

Боярская дума — совещательный орган княжеско-боярской аристократии. Дума обсуждала вопросы законодательства, внешней политики, государственного устройства, религии.

Барвары (др.-греч. — чужеземец) — у древних греков и римлян общее название всех чужеземцев, говорящих на непонятном им языке.

Варяги — древнерусское название жителей Скандинавии (викинги, норманны). Активно осуществляли экспансию на восток, юг и запад. На протяжении X — начала XI в. некоторая часть варягов — воинов-дружинников — оседала на Руси, вливаясь в слой военной знати. Варягами на Руси называли и скандинавских купцов, занимающихся торговлей на пути «из варяг в греки».

Великая Яса — свод постановлений, составленных Чингисханом. Основной памятник права монгольского Средневековья. Текст полностью не сохранился и известен фрагментарно в переводах персидских, арабских и армянских авторов XIII в.

Великое переселение народов — эпоха множественных перемещений различных народов (германцев, славян, сарматов и др.) в Европе в IV—VII вв. н. э.

Великорусская народность — единая этническая, социальная и культурная общность, которая сложилась в бассейнах верхней Волги и Оки в XIV—XV вв. на основе формирования великорусского языка и специфического самосознания.

Вервь — название сельской общины в Древней Руси.

Вероотступники — отступившие от своей веры (религии) или принципов. Вероотступничество представляет собой полный отказ верующего от веры, отрицание её догматов, сопровождающееся отпадением от церкви.

Вече — народное собрание на Руси X—XIV вв. Наибольшее развитие получило в городах в XI—XII вв. Решало вопросы войны и мира, призывало и изгоняло князей, принимало законы, заключало договоры с другими землями. В Новгороде, Пскове, Вятке сохранилось до начала XVI в. Исполнительными органами вече были два выборных сановника — посадский и тысяцкий.

Воевода — военачальник, правитель у славянских народов. На Руси появились в X в. В Российском государстве стояли во главе полка, отряда.

Вотчина — древнейший вид земельной собственности в России, родовое имение, переходившее по наследству. Возникла в X—XI вв. (княжеская, боярская, монастырская), в XIII—XV вв. — господствующая форма землевладения.

Город — экономический, политический и культурный центр, военно-административная единица. По внутренней структуре города Московской Руси ничем не отличались от сельских населённых пунктов, были немногочисленны и редконаселённые.

Государев двор — система организации правящего слоя на Руси. Возник в XII в. на основе княжеской дружины. К середине XVI в. сложилось деление Государева двора на чины думные, «московские» и «выбор из городов».

Государственная религия — вероучение, официальный статус которого подтверждён государством.

Государь всея Руси (первоначально — господарь всея Руси) — титул московских великих князей и российских царей. Приставка «всея Руси» заключала в себе претензию на верховную власть в пределах всех русских земель.

Гривна — денежная и весовая единица Древней Руси, слиток серебра в $1\frac{1}{2}$ фунта (XII в.). В XV в. вытеснена рублём.

Дань — натуральный или денежный побор с покорённых племён или стран.

Двоеверие — смешение религиозных взглядов человека; состояние мировоззрения, включающего элементы двух вер. Двоеверие было массовым явлением на Руси в период перехода от язычества к христианству.

Дворцовые (удельные) земли — земли, принадлежавшие на Руси лично великому князю, а позднее царю. Они обеспечивали продовольствием и сельскохозяйственным сырьём царский дворец и дворцовое хозяйство.

Дворянство — господствующее привилегированное сословие. В России возникло в XII—XIII вв. как низшая часть военно-служилого сословия, с XIV в. получали за службу земли (поместья).

Деспотия (от др.-греч. — господин, полновластный правитель) — форма государственного правления, при которой верховная государ-



ственная власть сосредоточена в руках абсолютного правителя, который вправе свободно распоряжаться судьбой своих подданных.

Династическое правление (от греч. — господство) — правление, при котором правители одного рода сменяют друг друга на престоле по праву родства и наследования. С конца XI в. на Руси утвердился порядок передачи власти от отца к сыну — прямому потомку основателя династии.

Древнерусские города — постоянные поселения восточных славян, сформировавшиеся как торгово-ремесленные и религиозные центры, защитные крепости.

Дружина — отряд воинов, объединившихся вокруг племенного вождя, затем князя, привилегированный слой общества. Во главе с князьями в Древней Руси участвовала в войнах, управлении княжеством, личным хозяйством князя. Делилась на «старшую» (наиболее знатные и близкие к князю лица — княжие мужи) и «молодшую» (молодые воины — гриди и отроки).

Духовенство — служители культа, лица, профессионально занимающиеся отправлением религиозных обрядов и служб. Делится на чёрное (монашество) и белое (священники и дьяконы).

Духовная грамота — в России в XII—XVIII вв. завешание великих и удельных князей.

Духовно-рыцарские ордены — объединения вооружённых рыцарей-монахов, создававшиеся для борьбы с иноверцами. Первые ордены возникли во времена господства крестоносцев в Палестине.

Духовный центр Руси — центр русских православных земель. Резиденция митрополита, с 1325 г. находящаяся в Москве.

Единая общерусская культура — культура, сложившаяся после слияния местных культур на основе православных традиций.

Железный век — исторический период, наступивший в начале I тыс. до н. э. с распространением железа и изготовлением железных орудий и оружия.

Житие — жанр церковной литературы, в котором описывается жизнь и деяния святых. Житие создавалось после смерти святого, но не всегда после его формальной канонизации.

Закуп — в Древней Руси человек, работающий в хозяйстве землевладельца за купу, займ, в который могли включаться разные ценности — земля, скот, зерно, деньги.

Запись «в число» — перепись населения в целях установления нормы налогообложения.

Идеология (от греч. — идея и учение) — мировоззрение, система взглядов и идей.

Икона (от греч. — изображение, образ), в христианской религии (православии и католицизме) — изображение Иисуса Христа, Богоматери, святых, сцен из Священного писания, являющееся предметом почитания.

Инициал (от лат. — начальный) — в искусстве создания книги укрупнённая заглавная (начальная) буква какого-либо раздела в тексте рукописной или печатной книги. В рукописных книгах инициал (так называемые буквицы) богато расцвечивался сложными орнаментами, украшался изображениями человеческих фигур и животных, жанровыми сценками.

Ислам (араб. — предание себя Богу, покорность) — одна из трёх мировых религий наряду с буддизмом и христианством.

Иудаизм — национальная религия евреев, возникшая в I тыс. до н. э. в Палестине. Приверженцы иудаизма верят в единого Бога, творца и властелина Вселенной.

Каганат — название средневекового государства, которым правит хан, каган. Так назывался высший титул правителя у кочевых народов. В монгольское время слился с титулом каан («великий хан»).

Капище — площадка, на которой стояли языческие идолы, храм, находилось место для жертвоприношений богам.

Кириллица — старославянская азбука, один из двух (наряду с глаголицей) древних алфавитов. Около 863 г. братья Кирилл и Мефодий по приказу византийского императора упорядочили письменность для старославянского языка и использовали новую азбуку для перевода на славянский язык греческих религиозных текстов.

Князь — руководитель политического образования, удела. Представитель аристократии IX—XVI вв.

Кормление — на Руси система содержания должностных лиц (наместников, волостелей) за счёт местного населения.

Крестоносцы — участники Крестовых походов. Название получили от нашитого на одежду креста — символа данного ими обета участвовать в походе.

Крестьяне — податное население России. Люди, занятые сельскохозяйственным трудом (земледелием, скотоводством).

Курултай — в Монгольской империи съезд знати во главе с членами правящей династии.

«Лествичная» система княжения — родовой принцип княжения, который предусматривал преимущество дяди перед племянником, старшего брата — перед младшим, наследование не от отца к сыну, а от брата к брату.

Летопись — погодная запись исторических событий (возникла и велась первоначально в монастырях).

Мезолит — средний каменный век, переход от палеолита к неолиту. В эпоху мезолита появились лук и стрелы, микролитические орудия, была приручена собака.

Местничество — начиная с XV в., система распределения служебных мест в Русском государстве при назначении на военную, административную и придворную службу с учётом происхождения и личных заслуг.



Миниатюра (от лат. — красная краска) — небольшое живописное изображение, иллюстрация в рукописной книге. Буквицы или первые строки средневековых рукописей писались красной краской, поэтому и изображение в этих книгах стали называть миниатюрой.

Митрополит — в православной церкви второй после патриарха сан в церковной иерархии.

Мозаика (итал. — посвящённое музам) — картина, узор, выполненные скреплёнными между собой мелкими разноцветными кусочками стекла, мрамора, цветных камней, один из способов украшения стен храмов.

Монгольская империя — держава, сложившаяся в первой половине XIII в. в результате завоевательных походов Чингисхана и его преемников.

Наместник — должностное лицо в XII—XVI вв., возглавлявшее местное управление. До середины XVI в. назначался царём и Боярской думой.

Неолит — новый каменный век. В эпоху неолита орудия из камня шлифовались, сверлились, появилась глиняная посуда, возникло прядение, ткачество.

Неолитическая революция — исторический период перехода в эпоху неолита от присваивающего к производящему типу хозяйства, от охоты, рыболовства, собирания плодов растений к животноводству и земледелию. В ходе неолитической революции зарождаются ремёсла, письменность, рациональные знания.

Окольничий — придворный чин и должность в Русском государстве в XIII — начале XVIII в. Возглавлял приказы, полки.

Ордынский выход — дань, выплачивавшаяся Золотой Орде русскими землями в XIII—XV вв. Данью облагалось всё население, кроме духовенства. Размер был непостоянен, он зависел от численности населения. Ордынский выход собирался баскаками и откупщиками-мусульманами, а с начала XIV в. — русскими князьями.

Ордынское иго — принятое в литературе название системы владения Золотой Орды над Русью, включавшей управление завоёванными территориями, а также политику в отношении различных слоёв и социальных групп населения.

Палеолит — древний каменный век, первый период каменного века. Время существования древнего человека, который пользовался оббитыми каменными, деревянными, костяными орудиями, занимался охотой и собирательством.

Перелог — поле, забрасываемое на несколько лет для восстановления плодородия почвы.

«**Повесть временных лет**» — общерусский летописный свод, составленный в Киеве во втором десятилетии XII в. Текст включает летописные своды XI в. и другие источники. Положена в основу большинства русских летописных сводов.

Погосты — становища, усадьбы, место временного пребывания князя при объезде земель.

Подсечно-огневое земледелие — примитивная система земледелия в лесной зоне: участки расчищаются от леса и выжигаются, а через несколько лет, после истощения леса, забрасываются.

Политическая раздробленность — закономерный процесс экономического и политического обособления различных княжеств Руси.

Полюдье — в Древней Руси первоначально ежегодный объезд князем и дружиной подвластного населения (людей) для сбора дани.

Поместье — участок казённой или церковной земли, данной государем или церковью в личное владение как вознаграждение за службу и средство для службы («по месту» службы, чтобы кормиться).

Посад — община торговцев и ремесленников; скорее юридическая, чем территориальная, единица в России. Каждый третий город в России не имел посада. Посады часто существовали в сельских местностях или возле монастырей. Часто посадом считают предместье, или неукреплённую часть города.

Посадник — высшая государственная должность в Новгородской и Псковской республиках. Посадник избирался на вече на один-два года и руководил деятельностью всех должностных лиц, ведал вопросами управления и суда, вместе с князем командовал войском, руководил вечевым собранием и боярским советом, представлял интересы республики в международных делах.

Посадские люди — в Русском государстве торговое и ремесленное население города, которое несло государственное тягло (налоги, торговые пошлины, натуральные повинности и т. д.).

Послание — прозаический жанр древнерусской литературы обучающего или политического содержания в форме письма к реальному или фиктивному лицу.

Поучение — жанр древнерусской литературы, включающий в себя проповедь — речь, содержащую наставление.

Православие — одно из главных и старейших направлений в христианстве. Возникло в IV в. с разделением Римской империи на Западную и Восточную. За Западной (Римской) церковью осталось название католическая, а за Восточной — православная.

Приказы — органы центрального управления в России конца XV — начала XVIII в. Термин произошёл от слова «приказ» — речь шла об особом поручении великого князя какому-либо боярину заняться определённой отраслью государственного управления.

Русская Правда — основной закон Древней Руси. Состояла из следующих разделов, дополняемых с учётом времени: 1. «Древнейшая правда» или Правда Ярослава Мудрого. 2. Дополнение к Правде Ярослава. 3. Правда Ярославичей — Изяслава, Святослава, Всеволода. 4. Устав Владимира Мономаха (1113).



Русь (Русская земля) — первоначальное название государственного образования восточных славян в IX в. на Среднем Днепре. В XII—XIII вв. Русью называются все древнерусские земли и княжества. С XIII в. возникают названия Белая Русь, Малая Русь, а название Русь закрепляется за землями северо-восточных территорий бывшего Древнерусского государства (Владимиро-Суздальская, Муромо-Рязанская земля, Московское княжество).

Рюриковичи — потомки киевского князя Игоря, который считается сыном Рюрика. Рюриковичи стояли во главе Древнерусского государства, крупных и мелких княжеств. В XII—XIII вв. некоторые из них назывались также по именам родоначальников ответвлений рода: Мономаховичи (Мономашичи), Ольговичи, Мстиславичи и др.

Рядович — зависимый человек в Древней Руси IX—XIII вв., заключивший ряд — договор с землевладельцем для поддержания своего хозяйства.

Село — крупное крестьянское поселение с церковью и торгом, игравшее роль местного центра для окрестных деревень и хуторов.

Слобода — поселение или район города, освобождённые от каких-либо государственных повинностей.

Служилые люди — в Русском государстве XIV—XVII вв. люди, находившиеся на государственной службе.

Смерд — свободный крестьянин, владелец земли, воин и пахарь в одном лице.

Съезды князей — встречи Рюриковичей. Проводились в Древней Руси и отдельных русских княжествах с XI по XIV в. по инициативе отдельных князей для решения дел, представлявших общий интерес.

Тысяцкий — на Руси военачальник, возглавлявший городское ополчение (тысячу). В Новгородской республике выбирался на вече из бояр обычно на год и являлся помощником посадника. Помимо организации народного ополчения, занимался вопросами торговли и торгового суда.

Удельно-вотчинная система — система земельной собственности, при которой земля принадлежала великому князю и делилась на уделы, принадлежащие его детям, которые передавались по наследству.

Удельный период — период политической раздробленности, при сохранении династического и церковного единства.

Улус — родоплеменное объединение с определённой территорией, подвластное хану или вождю у народов Центральной и Средней Азии, Сибири.

Уроки — в Древней Руси дань, имеющая определённые размеры, обусловленные договором, соглашением, и её распределение среди данников.

Усобища — междоусобная вражда, раздор между родственниками, переходящие в войну.

Фреска (ит. — свежий) — картина, написанная водяными краскам по сырой штукатурке, один из способов украшения стен храмов.

Хождение — жанр средневековой русской литературы, форма путевых записок, в которых русские путешественники описывали свои впечатления от посещения иностранных земель.

Холопы — в России в X — начале XVIII в. категория зависимого населения, по положению близкая к рабам. Холопы не имели собственности и исполняли различные работы в хозяйстве князя (боярина). Холопами становились в результате пленения, продажи за долги, брака с холопом или холопкой.

Христианское мировоззрение — основа христианской культуры. Огромное влияние на христианское мировоззрение Древней Руси оказала Византия. Вместе с тем Древняя Русь сумела выработать свой стиль, в котором ярко отразились особенности национального самосознания.

Челядь — в Древней Руси население княжеской или боярской вотчины, находившееся в разных формах зависимости от землевладельца.

Чингизиды — прямые потомки — сыновья — Чингисхана. Только они и их потомки наследовали высшую власть в государстве и только их потомки носили родовой титул Чингизидов.

Юрьев день (26 ноября) — определённый законом срок, когда в Московской Руси поселившийся на господской земле и заключивший с владельцем договор крестьянин имел право уйти от хозяина, выполнив предварительно все свои обязательства по отношению к нему.

Языковая семья — самая крупная единица классификации народов (этносов) по признаку их языкового родства.

Языческая реформа — первая религиозная реформа князя Владимира Святославича, попытка упорядочить языческий пантеон богов.

Язычество — традиционные верования древних славян (дохристианские), включающие в себя мифологию, магию, обрядность. С принятием христианства язычество не было полностью вытеснено и в XV—XVI вв. существовало параллельное с христианством.

Ярлык (тюрк. — повеление, приказ) — грамота ханов Золотой Орды подвластным землевладельцам. Русские князья, приезжая в Орду, привозили подарки и дань, взамен получая право на управление русскими волостями.



ЛИТЕРАТУРА

Научно-популярная

Автократова М. И., Буганов В. И. Сокровищница документов прошлого. М., 1986.

Алпатов М. В. Андрей Рублёв. М., 1959.

Борисов Я. С. Иван III. М., 2003.

Герасимов М. М. Люди каменного века. М., 1964.

Греков Б. Д., Шахмагонов Ф. Ф. Мир истории. Русские земли в XIII—XV вв. М., 1986.

Златоструй. Древняя Русь X—XIII вв. М., 1990.

Как была крещена Русь. М., 1989.

Карамзин Н. М. Предания веков: сказания, легенды, рассказы из «Истории государства Российского». М., 1988.

Каргалов В. В., Сахаров А. Н. Полководцы Древней Руси. М., 1985.

Карпов А. Ю. Ярослав Мудрый. М., 2001.

Лоциц Ю. М. Дмитрий Донской. М., 1983.

Мавродин В. В. Откуда есть пошла Русская земля. М., 1986.

Рассказы Начальной русской летописи. М., 1987.

Романов Б. А. Люди и нравы Древней Руси: историко-бытовые очерки XI—XIII вв. М., 1993.

Рыбаков Б. А. Мир истории. Начальные века русской истории. М., 1984.

Словарь русских историзмов. М., 2005.

Соловьёв С. М. Об истории Древней Руси. М., 1997.

Федотов Г. П. Святые Древней Руси. X—XVII вв. М., 1989.

Янин В. Л. Я послал тебе берёсту. М., 1998.

Художественная

Балашов Д. М. Младший сын (любое издание).

Балашов Д. М. Великий стол (любое издание).

Балашов Д. М. Бремя власти (любое издание).

Балашов Д. М. Симеон Гордый (любое издание).

Балашов Д. М. Ветер времени (любое издание).

Балашов Д. М. Отречение (любое издание).

Балашов Д. М. Святая Русь: Степной пролог (любое издание).

Балашов Д. М. Святая Русь: Сергей Радонежский (любое издание).

- Балашов Д. М. Святая Русь: Вечер столетия (любое издание).*
Балашов Д. М. Воля к власти (любое издание).
Балашов Д. М. Юрий (любое издание).
Балашов Д. М. Господин Великий Новгород (любое издание).
Балашов Д. М. Марфа-посадница (любое издание).
Бородин С. П. Дмитрий Донской. М., 1961.
Бородин С. П. Звёзды над Самаркандом. М., 1968.
Воскобойников В. М. Кирилл и Мефодий. М., 2007.
Загребельный П. А. Смерть в Киеве. М., 1984.
Загребельный П. А. Евпраксия (любое издание).
Иванов В. Д. Русь Изначальная. М., 1986.
Иванов В. Д. Русь Великая. М., 1983.
Калашников И. К. Жестокий век. М., 1991.
Ладинский А. П. Когда пал Херсонес (любое издание).
Ладинский А. П. Анна Ярославна — королева Франции (любое издание).
Ладинский А. П. Последний путь Владимира Мономаха (любое издание).
Лажечников И. И. Басурман (любое издание).
Пересветов Р. Т. Тайны выцветших строк. СПб., 2006.
Скляренко С. Д. Святослав (любое издание).
Скляренко С. Д. Владимир (любое издание).
Ян В. Г. Чингисхан (любое издание).
Ян В. Г. Батый (любое издание).
Ян В. Г. К «последнему морю» (любое издание).
Ян В. Г. Юность полководца (любое издание).



ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

История России — <http://histrf.ru/>

Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН. Библиотека литературы Древней Руси — <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=2070>

Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова — <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов. От Руси Киевской до Руси Московской — <http://school-collection.edu.ru/catalog/res/207340c4-0e8f-48eb-8ad7-536d1e814bc7/?interface=themcol>

Россия в подлиннике — <http://www.runivers.ru/>

Хронос. Всемирная история в Интернете — <http://hrono.info/ru/>

Материалы для изучения русской истории — <http://www.magister.msk.ru/>

Древнерусская жизнь в картинках — <http://www.booksite.ru/>

Отечество — <http://ote4estvo.ru>

Язычество славян — <http://www.paganism.msk.ru>

Русский биографический словарь — <http://www.rulex.ru>

Русская история — <http://www.ruistor.ru>

* * *

При подготовке издания использован иллюстративный материал сайтов:

tolstoy.ru

ruicon.ru

deti-svetgorod.ru

kdet.ucoz.ru

dom-np.narod.ru

zhurnal.siwatcher.ru

borisolshansky.ru

rusmuseum.ru

yaricon.ru

portall.ru

4.bp.blogspot.ru

novejsaaj.mybb.ru

kurskonb.ru

volklarson.livejournal.com

liveinternet.ru

istorija.net

argumentua.com

slavyanskaya-kultura.ru

icon-art.info

planet-earth.ru

fabulae.ru

stikhonov.ru

runivers.ru

antropogenez.ru

mir-kostuma.com

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение. Человек и история	3
Глава I. Народы и государства Восточной Европы в древности	10
§ 1. Древнейшие люди на территории Восточно-Европейской равнины	10
§ 2. История народов Восточной Европы в I тыс. до н. э. — середине VI в. н. э.	18
§ 3. Первые государства на территории Восточной Европы	27
Глава II. Русь в IX — первой половине XII в.	38
§ 4—5. Образование Древнерусского государства	38
§ 6—7. Русь в конце X — первой половине XI в. Становление государства	50
§ 8—9. Русь в середине XI — начале XII в.	61
§ 10. Общественный строй Древней Руси	71
§ 11—12. Древнерусская культура	79
Глава III. Русь в середине XII — начале XIII в.	90
§ 13. Начало удельного периода. Княжества Южной Руси	90
§ 14. Княжества Северо-Восточной Руси	99
§ 15. Боярские республики Северо-Западной Руси ...	106
§ 16—17. Культура Руси	114
Глава IV. Русские земли в середине XIII—XIV в.	126
§ 18. Походы Батыя на Русь	126
§ 19. Борьба Северо-Западной Руси против экспансии с Запада	135
§ 20—21. Русские земли под властью Орды	143
§ 22. Москва и Тверь: борьба за лидерство	151



**Глава V. Русские земли в XIII —
первой половине XV в. 162**

§ 23. Начало объединения русских земель
вокруг Москвы 162

§ 24. Московское княжество в конце XIV —
середине XV в. 171

§ 25. Соперники Москвы 181

**Глава VI. Формирование единого
Русского государства в XV в. 192**

§ 26. Объединение русских земель вокруг Москвы 192

§ 27. Русское государство во второй половине XV —
начале XVI в. 202

§ 28—29. Русская культура в XIV — начале XVI в. ... 212

Заключение 226

Словарь понятий и терминов 228

Литература 236

Интернет-ресурсы 238